

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
в порядке исполнения приговора

Дело № ... 2018г.

февраля 2018 года

пос. Поназырево

Шарьинский районный суд Костромской области в составе: председательствующего
судьи Удалова Р.В., при секретаре Куликовой Л.В.,

с участием: заместителя прокурора Поназыревского района Михеева Е.Е.,
представителя ФКУ ИК-2 УФСИН России по Костромской области Фролова А.А., адвоката
Савина В.А. предоставившего удостоверение № 7389 и ордер № ... января 2018 года.

осужденного (путем использования систем видеоконференц-связи),
рассмотрев в судебном заседании ходатайство адвоката Рокотянского С.В. в интересах
осужденного

Наро-Фоминского района Московской области, гражданина РФ, 03.1988 года рождения, уроженца
части наказания более мягким видом,

УСТАНОВИЛ:

Приговором Троицкого районного суда г. Москвы от ... декабря 2016 года,
осужден по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ к 62 годам
лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Начало срока: ...12.2016 года.

Конец срока: ...12.2018 года.

Неотбытый срок наказания: 10 месяцев 08 дней.

Адвокат Рокотянский С.В. обратился в суд с ходатайством в интересах осужденного
о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
Ходатайство мотивировал тем, что на момент подачи ходатайства ... отбыто
более половины назначенного судом наказания. На момент осуждения ... был
трудоустроен, имел на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2007 года рождения, маму
пенсионерку 1957 года рождения, которая имеет хроническое заболевание. В колонии обратился с
заявлением о трудоустройстве, был трудоустроен. Имеет два поощрения, находится на
облегченных условиях содержания. Вину в совершенном преступлении признал, в период
предварительного расследования прошел курс реабилитации от наркомании, за время отбытия
наказания в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Костромской области, режим содержания не нарушал,
каких-либо взысканий не имел, характеризовался положительно, исковые обязательства
отсутствуют. Ссылаясь на нормы ст. 80, ст. 44 УК РФ заявитель просит заменить осужденному
неотбытую часть наказания более мягким видом наказания –
исправительными работами.

Осужденный ... заявленное в его интересах ходатайство адвоката
поддержал по основаниям, изложенным в заявлении

Адвокат Савин В.А. в судебном заседании ходатайство в интересах осужденного
поддержал по изложенным в нем доводам.

Представитель ФКУ ИК-2 по доверенности Фролов А.А. пояснил, что осужденный
характеризуется положительно. Администрация учреждения поддерживает ходатайство в
интересах осужденного о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Прокурор Михеев Е.Е. в заключении полагал, что ходатайство осужденного подлежит
удовлетворению.

Суд, оценив доводы ходатайства, заслушав осужденного, адвоката, изучив материалы
дела, обобщив личное дело осужденного, заслушав мнение представителя ФКУ ИК-2, заключение
прокурора, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, ... осужден за совершение тяжкого
преступления, отбыл в местах лишения свободы срок более 1/2 части назначенного судом

наказания, дающий право на заявление ходатайства о замене неотбытой части наказания более
мягким видом.

Из характеристики на осужденного следует, что ... в ФКУ ИК - 2
УФСИН России по Костромской области прибыл ... января 2017 года из СИЗО-2 УФСИН России
по г. Москва, где характеризовался удовлетворительно. В ФКУ ИК- 2 взысканий не имеет, за
добросовестное отношение к труду имеет два поощрения. С ... марта 2017 трудоустроен на ставку
кухонного рабочего в столовой ИУ, к работе относится добросовестно. Отбывает наказания в
обычных условиях содержания. На мероприятия воспитательного характера реагирует
правильно, к разъяснению норм Российского законодательства относится положительно. В
коллективе осужденных уживчив, авторитетом не пользуется. Конфликтных ситуаций не
создает. Связь с семьей и родственниками поддерживает в установленном законом порядке.
Исполнительных листов по приговору суда не имеет. Вину признал полностью, раскаялся в
совершенном преступлении. Не уклоняется от выполнения работ по благоустройству колонии.

Согласно уточненным сведениям о наличии поощрений и взысканий,
взысканий не имеет, имеет три поощрения. Согласно справке
исполнительных листов не имеет.

Согласно постановления ... октября 2017 года ... переведен с
обычных условий отбывания наказания в облегченные.

Из гарантийного письма ООО ... следует, что
предприятие обязуется предоставить осужденному ... работу, в должности
оператора ЧПУ.

Согласно представленных материалов до осуждения
характеризовался положительно. Имеет постоянное место жительства, имеет
несовершеннолетнего ребенка. Оказывал благотворительную помощь различным учреждениям и
организациям.

В соответствии с требованиями уголовного закона лицу, отбывающему лишение
свободы, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с
учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить оставшуюся
не отбытой частью наказания более мягким видом наказания. При решении вопроса о том, что
осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом
наказания и заслуживает замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, суд
основывает свой вывод на всестороннем учете данных о его поведении за весь период отбывания
наказания. Во внимание также принимаются отношение осужденного к совершенному деянию,
раскаяние в совершенном деянии, иные сведения.

Как следует из приговора суда, ... отбывает наказание за совершение
преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, при рассмотрении уголовного
дела вину в совершенном преступлении признал полностью. Судом установлено, что поведение
за весь период отбывания наказания является устойчивым, осужденный
проявляет положительное отношение к порядку отбывания наказания, требования администрации
исправительного учреждения выполняет, нарушений не допускал, взысканий не имеет, выполняет
работы по благоустройству территории колонии без оплаты труда, трудоустроен, проявляя лучшие
качества заслужил три поощрения. Осужденный строит уважительные отношения с работниками
исправительного учреждения и осужденными, конфликтных ситуаций не создает, активно
принимает участие в воспитательных мероприятиях, на меры индивидуального и коллективного
воздействия реагирует правильно, переведен в облегченные условия отбывания наказания.
социально-полезные связи не утрачены.

Анализ представленных материалов и установленных в судебном заседании
обстоятельств свидетельствует о том, что в поведении осужденного произошли позитивные
изменения, свидетельствующие о возможности смягчения наказания до уровня, обеспечивающего
достижение его целей.

При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид
наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в статье 44 настоящего Кодекса, в
пределах, предусмотренных настоящим Кодексом для каждого вида наказания (часть 3 ст. 80 УК
РФ).

При выборе вида наказания, которым ... может быть заменено
лишение свободы, учитывая его трудоспособный возраст, состояние здоровья, суд приходит к
выводу о возможном достижении целей наказания в отношении осужденного при применении
наказания в виде исправительных работ, поэтому заменяет ему неотбытую часть лишения свободы
исправительными работами на тот же срок.

Положения ст. 71 УК РФ о кратном соответствии видов наказаний, по мнению суда, в
данном случае применительно не подлежат, поскольку по смыслу ст. 80 УК РФ, срок более мягкого
вида наказания, назначенного в порядке замены, не должен превышать продолжительность
неотбытой части наказания. Пересчет наказания с учетом положений ст. 71 УК РФ приведет к
фактическому увеличению объема негативных для лица последствий, что противоречит по сути
институту освобождения от наказания (его замены).

Руководствуясь статьями 397, 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство адвоката Рокотянского И.А. в интересах осужденного
удовлетворить.

Заменить осужденному ... неотбытую часть
наказания в виде лишения свободы исправительными работами на срок 10 (десять) месяцев
08 (восемь) дней с удержанием 15 % из заработной платы в доход государства.

Постановление может быть обжаловано в Костромской областной суд в течение 10
суток со дня его вынесения, с принесением жалобы через Шарьинский районный суд Костромской
области.

Председательствующий судья: Р.В. Удалов

Копия верна:

Подлинный документ находится в материале № ... /2018г Шарьинского районного
суда Костромской области пос. Поназырево

Судья

Секретарь суда

Р.В. Удалов

О.Н.Талалаева