

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

город Москва

августа 2018 года

Щербинский районный суд города Москвы в составе:
председательствующего – судьи СЕВАЛКИНА А.А.,
при секретаре ЯЦКОВОЙ О.М.,
с участием государственного обвинителя – помощника прокурора
Новомосковского административного округа города Москвы
КАШИРСКИХ Н.В.,

подсудимого _____,
защитника – адвоката САВИНА В.А., предъявившего
удостоверение №7389 и ордер № _____ от _____ августа 2018 года;

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке
судебного разбирательства материалы уголовного дела № _____/2018 в
отношении:

_____, _____ мая 1991 года
рождения, уроженца города Москвы, гражданина Российской
Федерации, со средним специальным образованием, холостого,
детей не имеющего, работающего _____ в
ООО «Ашан», зарегистрированного по адресу: город Москва, _____,
_____, д. _____, кв. _____, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления,
предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

установил:

_____ совершил кражу, то есть тайное хищение
чужого имущества, с причинением значительного ущерба
гражданину.

Преступление было совершено при следующих обстоятельствах.

_____ сентября 2017 года примерно в 22 часа 10
минут, находясь в кассовой зоне магазина «Красное и Белое»,
расположенного по адресу: город Москва, _____,
_____ улица _____, дом _____, имея преступный
умысел, и преследуя корыстную цель, направленную на тайное хищение
чужого имущества, воспользовавшись тем, что потерпевший
_____ оставил на кассе принадлежащую ему банковскую
карту ПАО «Сбербанк России», выданную на свое имя, реализуя свой
преступный умысел, и, убедившись, что за его действиями никто не
наблюдает, осознавая преступную направленность и общественную
опасность своих действий, желая их наступления, предвидя
неизбежность причинения имущественного вреда собственнику, тайно
похитил находящуюся на кассе вышеуказанную банковскую карту ПАО
«Сбербанк России», принадлежащую _____, после чего с
похищенной банковской картой покинул помещение магазина «Красное
и Белое».

№ _____/2018

Далее, во исполнение своего преступного умысла, он проследовал
по месту своего жительства - квартала _____, _____, дом _____, по улице
_____ города Москвы, где _____ сентября 2017 года в период
времени с 23 часов 30 минут до 23 часов 55 минут _____ сентября 2017 года
оформил заказ товара, а именно: куртки-ветровки на сайте
www.Asos.com, и осуществил операцию по оплате заказанного товара, а
именно: куртки-ветровки со счета похищенной им банковской карты
ПАО «Сбербанк России», выданной на имя _____, на
сумму 13414 рублей 60 копеек, тем самым тайно похитил денежные
средства, принадлежащие _____, причинив своими
действиями последнему значительный материальный ущерб на общую
сумму 13414 рублей 60 копеек.

В ходе судебного заседания _____ поддержал
заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела
ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке. При этом
подсудимый _____ пояснил, что обвинение ему понятно,
он с ним согласен, ходатайство о постановлении приговора без
проведения судебного разбирательства было заявлено им добровольно,
после консультации с защитником, правовые последствия
постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства
ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого _____ – адвокат Савин В.А.,
государственный обвинитель Каширских Н.В. не возражали против
рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного
разбирательства. Потерпевший _____ согласился с особым
порядком принятия решения, о чем представил письменное заявление.

Учитывая, что _____ обвиняется в совершении
преступления, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не
превышает десяти лет лишения свободы, суд считает, что имеются
основания для применения особого порядка принятия судебного
решения (глава 40 УПК РФ).

Суд, изучив материалы дела, приходит к выводу, что обвинение, с
которым согласился подсудимый _____ обоснованно,
подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а
действия подсудимого следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 158
УК РФ, поскольку он совершил кражу, то есть тайное хищение чужого
имущества, с причинением значительного ущерба гражданину.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень
общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого,
который полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, на
учете у врача нарколога не состоит, с 2002 года наблюдается в ПНД
№ _____ в диспансерной группе с диагнозом: «Органическое расстройство
личности в связи со смешанными заболеваниями», по месту жительства
характеризуется формально, имеет на иждивении мать пенсионера,
оказывает помощь брату инвалиду.

2

№1-365/2018

Кроме того, суд принимает во внимание заключение комиссии
экспертов № _____ от _____ мая 2018 года, согласно выводам которой
_____ каким-либо хроническим, временным психическим
расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием
психики, которое лишало бы его возможности осознавать фактический
характер и общественную опасность своих действий и руководить ими,
в момент совершения инкриминируемого ему деяния не страдал и не
страдает в настоящее время. _____ обнаруживает в
настоящее время и обнаруживал на период совершения
инкриминируемого ему деяния признаки органического расстройства
личности и поведения. Однако указанные расстройства у _____
_____ не сопровождаются психотическими расстройствами,
выраженными нарушениями памяти, мышления, критических
способностей, и следовательно, выражены не столь значительно, и не
исключают для _____ в момент совершения
инкриминируемого ему деяния и в настоящее время способности
осознавать фактический характер и общественную опасность своих
действий и руководить ими. Во время совершения инкриминируемого
ему деяния также не находился во временном болезненном
расстройстве психической деятельности, о чем свидетельствуют
ориентированность в окружающем, отсутствие психотических
расстройств, он мог осознавать фактический характер и общественную
опасность своих действий и руководить ими. В принудительных мерах
медицинского характера _____ не нуждается. В настоящее
время признаков наркомании или алкоголизма не выявляет, в
прохождении лечения и медицинской, социальной реабилитации не
нуждается.

Признание подсудимым вины, заявление о раскаянии, наличие на
иждивении матери пенсионера, оказание помощи брату инвалиду, суд
на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ признает в качестве обстоятельств,
смягчающих наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Учитывая конкретные обстоятельства совершённого деяния,
исходя из соразмерности и эффективности назначаемого вида и срока
наказания, с учетом данных о личности _____, влияния
назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни
его и его семьи, его имущественное положение и возможность
получения им заработной платы или иного дохода, суд считает
возможным назначить наказание в виде штрафа.

Кроме того, с учетом фактических обстоятельств преступления и
степени его общественной опасности, несмотря на наличие смягчающих
наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств, суд не
усматривает оснований для изменения категории преступления на менее
тяжкую в соответствии с положениями ч. 6 ст. 15 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

приговорил:

3

№ _____/2018

_____ признать виновным в
совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,
и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцати
тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

наименование получателя платежа – УФК по городу Москве (УВД
по ТиНАО ГУ МВД России по городу Москве);

Наименование банка – Главное управление Банка России по
Центральному федеральному округу города Москвы (ГУ Банка России
по ЦФО г. Москвы);

КПП 775101001;

ИНН 7751505079;

ОКТМО 45952000;

номер счета получателя платежа 40101810045250010041;

БИК 18811690020026000140;

БИК 044525000.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем
поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную
силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в
Московский городской суд в течение десяти суток со дня
провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный
вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного
дела судом апелляционной инстанции.

Судья



4