

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

в порядке исполнения приговора

Дело № 2018г.

КОПИЯ
пос. Поназырево

декабря 2018 года

Шарьинский районный суд Костромской области в составе: председательствующего судьи Удалова Р.В., при секретаре Куликовой Л.В.,

с участием: заместителя прокурора Поназыревского района Михеева Е.Е., представителя ФКУ ИК-2 УФСИН России по Костромской области Облукова А.А., адвоката Савина В.А., предоставившего удостоверение № 7389 и ордер № от ноября 2018 года, осужденного (путем использования систем видеоконференц-связи),

рассмотрев в судебном заседании ходатайство адвоката Савина В.А. в интересах осужденного, 06.1972 года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина РФ, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания,

УСТАНОВИЛ:

Приговором Перовского районного суда г. Москвы от октября 2014 года осужден по ч. 4 ст. 159 УК РФ к 04 годам 06 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Приговором Останкинского районного суда г. Москвы от февраля 2017 года, с учетом вносенных изменений апелляционной определением Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от мая 2017 года, осужден по ч. 3 ст. 30 ч. 4 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 года № 207-ФЗ) к 03 годам 08 месяцам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 07 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Постановлением Шарьинского районного суда Костромской области от августа 2018 года на основании п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 03 июля 2018 года № 186 ФЗ) зачтено время содержания под стражей июля 2013 года, а также с октября 2014 года по мая 2015 года (включительно) в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, с учетом положений предусмотренных ч. 3.3 ст. 72 УК РФ.

Начало срока: 10.2014 года.

Конец срока: 07.2021 года.

Неотбытый срок наказания: 02 год 06 месяцев 29 дней.

Адвокат Савин В.А. обратился в суд с ходатайством в интересах осужденного о замене неотбытой части наказания более мягким видом. Ходатайство мотивировал тем, что отбыл более половины назначенного судом наказания. По прибытию в ФКУ ИК №2 УФСИН России по Костромской области осужденный прошел курс обучения в ПТУ колонии по специальности «оператор швейного оборудования», прошел курс обучения по специальности «сварщик», обратился в администрацию колонии с заявлением для трудоустройства, был трудоустроен, по настоящее время осуществляет трудовую деятельность. Отбывая наказание в колонии зарекомендовал себя с положительной стороны, имеет три поощрения, находится на облегченных условиях содержания, выполняет требования установленного порядка при отбывании наказания, взысканий не имеет, на мероприятия воспитательного и профилактического характера реагирует положительно, к правилам внутреннего распорядка относится правильно, не нарушает их, в период отбывания наказания в полной мере осознал себя виновным в совершении преступления, в содеянном раскаялся, исковые требования от потерпевшего отсутствуют. На иждивении имеет жену и несовершеннолетнего ребенка 2002 года рождения. По мнению защиты, поведение осужденного свидетельствует о том, что он за время отбывания наказания в ФКУ ИК № 2 УФСИН России по Костромской области твердо встал на путь исправления.

В судебном заседании адвокат Савин В.А. ходатайство поддержал по изложенным в нем основаниям.

Осужденный ходатайство о замене неотбытой части наказания более мягким видом поддержал.

Представитель потерпевшего Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился, каких либо ходатайств не заявлял.

Представитель ФКУ ИК-2 по доверенности Облуков А.А. пояснил, что осужденный характеризуется положительно, после обращения с ходатайством объявлено четвертое поощрение, в соответствии с решением комиссии администрация учреждения считает целесообразным замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Прокурор Михеев Е.Е. в заключении полагал, что ходатайство о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания подлежит удовлетворению.

Суд, оценив доводы ходатайства, заслушав адвоката, осужденного, изучив материалы дела, обзрев личное дело осужденного, заслушав мнение прокурора, представителя ФКУ ИК-2, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, осужден за совершение двух тяжких преступлений, отбыл в местах лишения свободы срок более 1/2 части назначенного судом наказания, дающий право на заявление ходатайства о замене неотбытой части наказания более мягким видом.

Из характеристики на осужденного следует, что ФКУ СИЗО-4 г. Москва содержался с 10.2014 года, за нарушения режима содержания имел три взыскания в виде выговоров, характеризовался отрицательно. В ФКУ СИЗО-5 г. Москва содержался с 12.2015 года, за нарушения режим содержания имел одно взыскание в виде выговора. В ФКУ ИК-2 УФСИН России по Костромской области отбывает срок наказания с 06.2015 года. Имеет высшее образование. По прибытию в учреждение трудоустроен не был, по независящим от него причинам. С 07.2017 года трудоустроен на должность кузнеца. С 07.2018 года переведен на должность швеи швейного участка. За добросовестное отношение к труду имеет три поощрения, взысканий от администрации учреждения не имеет. С 06.2018 года отбывает срок наказания в облегченных условиях. В учреждении прошел обучение в ФКПОУ-62 по специальности электросварщик, оператор швейного оборудования, к обучению относился добросовестно. На мероприятия воспитательного характера реагирует правильно, к разъяснению норм Российского законодательства относится положительно. В общении с представителями администрации вежлив, тактичен, грубости не допускает. Связь с родственниками поддерживает в установленном законом порядке. В коллективе осужденных уживчив, конфликтных ситуаций не создает. Исполнительных листов в деле не имеется. Не уклоняется от выполнения работ по благоустройству колонии, воспитательные мероприятия посещает регулярно. Вывод характеристики: характеризуется положительно.

Согласно уточненным сведениям о поощрениях и взысканиях, осужденный имел четыре дисциплинарных взыскания, имеет четыре поощрения. Справка соответствует материалам личного дела осужденного. Исполнительных листов не имеет.

Суду представлено благодарственное письмо адресованное , копии паспортов его жены и сына.

При решении вопроса о том, что осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания и заслуживает замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, суд основывает свой вывод на всестороннем учете данных о его поведении за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства или представления. Во внимание также принимаются частичное или полное возмещение причиненного ущерба или иное заглаживание вреда, причиненного в результате преступления, реальное восстановление осужденным социальной справедливости по отношению к лицам, пострадавшим от преступления полностью либо в какой-то части, отношение осужденного к совершеному деянию, раскаяние в

совершенном деянии, иные сведения. Кроме этого, суд принимает во внимание мнение представителя исправительного учреждения и прокурора о наличии либо отсутствии оснований для замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Осужденный отбывает наказание за совершение преступлений против собственности. Согласно характеристике, представленной администрацией колонии, осужденный в колонии трудоустроен в кузнечный цех, несмотря на наличие высшего образования в учреждении прошел обучение в ПУ-62, к учебе относился добросовестно, по окончании учебы трудоустроен на швейный участок, к труду относится добросовестно. Принимает участие в работах по благоустройству территории колонии без оплаты труда, требования установленного порядка отбывания выполняет, посещает воспитательные мероприятия, за добросовестное отношение к труду имеет четыре поощрения, как положительный осужденный переведен в облегченные условия содержания. Администрацией исправительного учреждения характеризуется положительно.

Наличие у осужденного погашенных взысканий само по себе не может свидетельствовать о том, что он нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания. Разрешая этот вопрос и давая оценку имеющимся взысканиям, суд учитывает, что дисциплинарные взыскания осужденному объявлено в СИЗО. Допущенные нарушения режима не являются злостными, погашены в установленном законом порядке. В течение всего периода отбывания наказания в ИК-2 осужденный замечаний и нарушений порядка отбывания наказания не имел, своим поведением стремился доказать исправление.

Суд учитывает поведение осужденного в исправительном учреждении, его отношения к труду в течение всего периода отбывания наказания, имеющиеся поощрения и взыскания, обстоятельства, характеризующие и преступление, и личность осужденного. На основании представленных материалов можно сделать вывод, что осужденный показал положительную динамику в поведении, его поведение можно считать стабильным и положительным в течение длительного срока отбывания наказания, своим поведением и добросовестным трудом доказывал свое исправление.

Администрация колонии, которая непосредственно и ежедневно наблюдает осужденного, и мнение которой суд обязан учитывать при решении вопроса в порядке исполнения приговора, полагает целесообразным замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания, основываясь на объективности сведений характеристики сомнений не вызывает, подтверждаются материалами личного дела. Доводы администрации исправительного учреждения подтверждаются материалами личного дела осужденного.

Анализ представленных материалов и установленных в судебном заседании обстоятельств свидетельствует о том, что в поведении осужденного произошли позитивные изменения, свидетельствующие о возможности смягчения наказания до обеспечения достижения его целей.

При выборе вида наказания, которым может быть заменено лишение свободы, учитывая его трудоспособный возраст, состояние здоровья, суд приходит к выводу о возможном достижении целей наказания в отношении осужденного при применении наказания в виде исправительных работ, поэтому заменяет ему неотбытую часть лишения свободы исправительными работами. Учитывая положения ч. 2 ст. 50 УК РФ суд назначает в порядке замены наказания исправительные работы на срок 02 года.

Руководствуясь статьями 397, 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство адвоката Савина В.А. в интересах осужденного о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания удовлетворить.

Заменить осужденному неотбытую часть наказания в виде лишения свободы исправительными работами на срок 02 (два) года с удержанием 20 % из заработной платы в доход государства.

Постановление может быть обжаловано в Костромской областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения, с принесением жалобы через Шарьинский районный суд Костромской области.

Председательствующий судья:

Р.В. Удалов

Копия верна.

Подлинный документ находится в материале № /2018 г. Шарьинского районного суда Костромской области п. Поназырево.

Судья

Р.В. Удалов

Главный специалист

О.Н. Талалаева

