

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

[redacted] ноября 2019 года

Троицкий районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Рожкова А.В., с участием государственного обвинителя помощника прокурора Троицкого административного округа г. Москвы Сафиуллина Д.А., подсудимого [redacted], защитника Кошелева А.В., представившего удостоверение № 17721, ордер № [redacted] потерпевшего [redacted] представителя потерпевшего Камышова И.А., при секретаре [redacted] рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

[redacted], [redacted] 1969 года рождения, уроженца [redacted] Кировской области, гражданина России, со средним специальным образованием, женатого, на иждивении никого не имеющего, не судимого, проживающего в [redacted] [redacted] работающего на [redacted] заводе слесарем,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.111 ч.2 п. «з» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] умышленно причинил тяжкий опасный для жизни вред здоровью человека с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Так он, находясь в период времени с 16 часов 30 минут до 17 часов [redacted] 2019 года вблизи д.3 [redacted] переулка [redacted] имея умысел на причинение телесных повреждений, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, используя в качестве оружия нож, нанес им [redacted] один удар в область живота, умышленно причинив ему тем самым телесные повреждения в виде раны левой половины грудной клетки в проекции девятого ребра по передней подмышечной линии, проникающей в брюшную полость с повреждением ребра, которые по признаку опасности для жизни, квалифицируются как тяжкий вред здоровью.

Подсудимый [redacted] виновным себя в совершении преступления признал полностью. При ознакомлении с материалами уголовного дела им было заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства. В судебном заседании подсудимый поддержал свое ходатайство и пояснил, что оно было заявлено им добровольно, после консультации с защитником и ему понятны последствия проведения особого порядка судебного разбирательства. Защитник поддержал заявленное подсудимым ходатайство. Потерпевший [redacted] и его представитель, пояснив, что им полностью возмещен ущерб, причиненный преступлением, и просив строго не наказывать подсудимого, а также государственный обвинитель, не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Выслушав стороны, исследовав материалы уголовного дела, суд считает, что вина [redacted] в совершении преступления доказана, и его действия правильно квалифицированы органом предварительного следствия по ст.111 ч.2 п. «з» УК РФ, то

совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

При назначении подсудимому наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности им содеянного, что он на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства и работы характеризуется положительно, впервые совершил преступление, отнесенное ст.15 УК РФ к тяжким. Судом учитывается мнение потерпевшего о снисхождении к подсудимому.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено, обстоятельствами, смягчающими его наказание, суд признает полное признание вины и раскаяние в содеянном, явку с повинной, состояние здоровья подсудимого, а также полное возмещение ущерба, причиненного преступлением.

При таких обстоятельствах суд считает, что исправление подсудимого возможно без изоляции от общества, поэтому назначает ему наказание в виде лишения свободы условно с применением правил ст.73 УК РФ. Учитывая личность подсудимого и обстоятельства совершенного им преступления, суд не усматривает оснований для применения к Власову В.В. положений ч.6 ст.15 УК РФ, а также не назначает ему дополнительного вида наказания, предусмотренного ч.2 ст.111 УК РФ, и считает возможным применить к нему при назначении наказания положения ст.62 ч.1 УК РФ.

До вступления приговора в законную силу суд оставляет без изменения избранную в отношении подсудимого меру пресечения.

Вещественные доказательства по уголовному делу подлежат уничтожению.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать виновным [REDACTED] в совершении преступления, предусмотренного ст. 111 ч.2 п. «з» УК РФ, и назначить ему наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ данное наказание считать условным с испытательным сроком 2 (два) года. В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на [REDACTED] обязанности в течение испытательного срока не менять места работы и жительства без уведомления органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных, ежемесячно являться в указанный орган для регистрации в дни, установленные уголовно-исполнительной инспекцией.

До вступления приговора в законную силу избранную в отношении [REDACTED] меру пресечения в виде подписки о невыезде оставить без изменения.

Вещественные доказательства по уголовному делу уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Судебную коллегия по уголовным делам Московского городского суда в течение 10 суток со дня провозглашения, через Троицкий районный суд.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

РОЖКОВ А.В.