

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Москва, г. Троицк

июня 2020 года

Троицкий районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Павленко М.И., при помощнике судьи Кобитевой А.С., с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Троицкого административного округа города Москвы Колягиной М.А., подсудимого [REDACTED], защитника - адвоката Кошелева А.В., предъявившего удостоверение № 17721 и ордер № [REDACTED] от [REDACTED] марта 2020 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

[REDACTED], [REDACTED] августа 1989 года рождения, гражданина Р. Узбекистан, уроженца Р. Узбекистан Ферганской области [REDACTED], имеющего среднее и незаконченное высшее образование, холостого, малолетних и несовершеннолетних детей и иных иждивенцев не имеющего, зарегистрированного по адресу: Р. Узбекистан Ферганская область, [REDACTED], временно зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], фактически проживающего по адресу: г. Москва, [REDACTED], [REDACTED], работающего без оформления трудовых отношений, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] совершил хранение, перевозку в целях использования и использование заведомо поддельного удостоверения, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 327 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

Зная порядок официального получения бланка водительского удостоверения, в декабре 2019 года, более точная дата и время не установлены, имея умысел на приобретение заведомо поддельного удостоверения, [REDACTED] договорился с неустановленным лицом об изготовлении поддельного водительского удостоверения Республики Узбекистан, которому с этой целью он ([REDACTED]) передал анкетные данные и фотографии. В декабре 2019 года, точная дата и время не установлены, [REDACTED] находясь на станции Московского центрального диаметра - 2 Подольск, расположенной по адресу: Московская область, г. Подольск, Вокзальная Площадь, получил от неустановленного лица конверт с заведомо поддельным бланком водительского удостоверения Республики Узбекистан (серийный номер АС [REDACTED], выданный [REDACTED] года), в который были внесены ранее переданные [REDACTED] данные и фото. Данный бланк водительского удостоверения, оформленный на имя Ахмеджанова Лазизбека Равшанбековича изготовлен не по технологии предприятий, осуществляющих выпуск данного вида

полиграфической продукции, а выполнен комбинированным способом: электрофотографии и способом струйной печати. Продолжая свои преступные действия, [redacted], имея умысел на хранение и перевозку в целях использования заведомо поддельного удостоверения, умышленно хранил и перемещал заведомо поддельное водительское удостоверение при себе вплоть до 18.01.2020 года. Так, с целью использования вышеуказанного заведомо поддельного водительского удостоверения и избежания административной ответственности по статье 12.7 КоАП РФ «Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством», [redacted], реализуя свой преступный умысел, 18.01.2020 года, около 02 часа 40 минут, двигаясь на автомобиле марки «Хендэ Солярис» с государственными регистрационными знаками А [redacted] (799 регион), был остановлен на 49 км Калужского шоссе пос. Краснопахорское г. Москвы, и, при проверке документов, умышленно, осознавая общественную опасность и преступность своих действий, предъявил инспектору ДПС ОБ ДПС ГИБДД УВД по ТиНАО ГУ МВД России по городу Москве [redacted], наряду с другими документами, заведомо поддельное водительское удостоверение Республики Узбекистан с серийным номером АС [redacted] на свое имя с открытыми категориями «В,С».

Подсудимый [redacted] вину в совершении указанного преступления признал полностью. При ознакомлении с материалами уголовного дела им было заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства. В судебном заседании подсудимый поддержал свое ходатайство и пояснил, что оно было заявлено им добровольно, после консультации с защитником, при этом ему понятны последствия проведения особого порядка судебного разбирательства. Защитник поддержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Выслушав мнение сторон, учитывая, что условия при которых подсудимым было заявлено вышеуказанное ходатайство соблюдены, наказание за преступление, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы, при этом суд убедился в том, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником, дело рассмотрено в особом порядке, с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, при этом действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 3 ст. 327 УК РФ, поскольку [redacted], совершил хранение, перевозку в целях использования и использование заведомо поддельного

удостоверения, которое является официальным документом, предоставляющим право управления транспортными средствами, при этом данное удостоверение он хранил и перевозил при себе, в целях использования при перемещении на автомобиле, и использовал, предоставив его сотруднику ДПС, находящемуся при исполнении.

При этом, суд исключает из объема обвинения, вмененного [redacted] органами дознания, приобретение в целях использования заведомо поддельного удостоверения, поскольку не установлены обстоятельства, подлежащие, на основании ч. 1 ст. 73 УПК РФ, доказыванию, а именно не указаны точные дата, время и способ совершения указанных действий.

Исключая из объема предъявленного [redacted] обвинения приобретение в целях использования заведомо поддельного удостоверения, при рассмотрении дела в особом порядке, суд учитывает, что данное исключение не влечет за собой перекалфикацию содеянного по ч. 3 ст. 327 УК РФ и не требует исследование собранных по делу доказательств, а фактические обстоятельства, установленные в ходе дознания, не изменяются, положение подсудимого не ухудшается.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства, смягчающие и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, сведения о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также положения ч. 5 ст. 62 УК РФ.

[redacted] по месту жительства характеризуется положительно, не судим, на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит, вину в совершении преступления признал, раскаялся в содеянном, оказывает помощь родителям.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств на основании ст. 61 УК РФ, суд учитывает оказание подсудимым помощи родителям, признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого суд не усматривает.

Принимая во внимание наличие в действиях подсудимого совокупности вышеприведенных обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также требования ч. 6 ст. 53, ст. 53.1, ч. 1 ст. 56 УК РФ, суд полагает возможным применить при назначении ему наказания положения ст. 64 УК РФ, назначив подсудимому более мягкий вид наказания, чем предусмотрен санкцией ч. 3 ст. 327 УК РФ, а именно суд полагает возможным назначить подсудимому, с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного и социального положения его семьи, а также раскаяния в содеянном, наказание в виде штрафа.

Меру пресечения [redacted] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении надлежит отменить по вступлению приговора в законную силу.

4

Вещественное доказательство по настоящему делу на основании ч. 3 ст. 81 УПК РФ – водительское удостоверение гражданина Р. Узбекистан на имя [REDACTED] – надлежит оставить в материалах уголовного дела до истечения срока его хранения, затем уничтожить.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, и, на основании ст. 64 УК РФ, назначить ему за данное преступление наказание в виде штрафа в размере 12 000 (двенадцати тысяч) рублей, который он обязан оплатить по следующим реквизитам указанным в настоящем приговоре:

- наименование получателя платежа: УФК по г. Москве (УВД по ТиНАО ГУ МВД России по г. Москве); КПП – 775101001; ИНН – 7751505079; ОКТМО – 45948000; Номер счета получателя платежа – 40101810045250010041; КБК – 18811621010016000140; Идентификатор – 18880377203030000120; Наименование платежа – штраф.

Меру пресечения [REDACTED] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство по настоящему делу – водительское удостоверение гражданина Р. Узбекистан на имя [REDACTED] [REDACTED] – оставить в материалах уголовного дела до истечения срока его хранения.

Разъяснить осужденному, что в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы.

Приговор может быть обжалован в Судебную коллегия по уголовным делам Московского городского суда, через Троицкий районный суд г. Москвы, в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок, со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, принесения апелляционного представления осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения ему копий Приговора, жалобы либо представления, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий
судья

Павленко М.И.

