

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по уголовному делу

г. Москва г. Троицк

«13» сентября 2018 года

Исполняющий обязанности Мирового судьи судебного участка №438 поселений Первомайское и Троицк г. Москвы - Мировой судья судебного участка №437 поселений Первомайское и Троицк г. Москва, Сухов А.А., с участием подсудимого [REDACTED] адвоката подсудимого Музюкина В.М., представившего удостоверение № 7320 и ордер № 020674 от 01.08.2018г., при секретаре судебного заседания Калединой О.В., рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело частного обвинения № 1-30/18 по обвинению [REDACTED] в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ.

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] подано заявление в порядке частного обвинения в отношении [REDACTED] обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 УК РФ при обстоятельствах, изложенных в заявлении.

В судебное заседание частный обвинитель-потерпевший [REDACTED] и его адвокат Лукин К.П. не явились, извещены о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

В судебное заседание подсудимый [REDACTED] и его адвокат Музюкин В.М. явились.

На обсуждение явившийся в судебное заседание участников процесса председательствующим поставлен вопрос о прекращении уголовного дела в связи с отказом частного обвинителя от обвинения.

[REDACTED] и его адвокат Музюкин В.М. не возражали против прекращения уголовного дела.

В соответствии с п.2 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае отказа обвинителя от обвинения в соответствии с частью седьмой статьи 246 или частью третьей статьи 249 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.3 ст. 249 УПК РФ по уголовным делам частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой статьи 24 настоящего Кодекса.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям отсутствие в деянии состава преступления.

В судебные заседания 23.08.2018г, 20.08.2018г и 13.09.2018г. года частный обвинитель-потерпевший [REDACTED] и его адвокат не явились, извещены надлежащим образом, доказательств уважительности причин неявки суду не представлено, ходатайство об отложении рассмотрения дела – не заявлено.

Учитывая вышесказанное и, принимая во внимание, что обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела, нет, в соответствии с п.2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, суд считает возможным прекратить уголовное дело в отношении подсудимого [REDACTED] в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24, 249, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению [REDACTED] в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 УК РФ, прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

Мер процессуального принуждения или пресечения в отношении [REDACTED] не избиралось.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Признать за [REDACTED] право на реабилитацию и обращение в суд с требованием о возмещении морального вреда.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано через мирового судью в Троицкий районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья



Сухов А.А.