

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

02 августа 2019 года

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №435 поселений Вороновское, Киевский, Новофёдоровское и Роговское г.Москвы Захарченко И.А, при секретаре судебного заседания Наумовой О.И., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Троицкого АО г. Москвы Колягиной М.А., подсудимого – ; защитника – адвоката Курочкина С.А., представившего: удостоверение №10902 и ордер №027517 от 14.06.2019 г., применив особый порядок принятия судебного решения, при согласии подсудимой с предъявленным ей обвинением, рассмотрев, в открытом судебном разбирательстве, уголовное дело в отношении:

, 1988 года рождения, уроженца Тамбовской области, гражданина РФ, имеющего среднее специальное образование, холостого, малолетних детей не имеющего, зарегистрированного по адресу: Тамбовская область, фактически проживающего по адресу: г. Москва, , со слов работающего автослесарем у, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

## УСТАНОВИЛ:

совершил фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, то есть преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, при следующих обстоятельствах:  
., являясь гражданином Российской Федерации, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории РФ незаконно, в нарушении п. 7 ч. 1 ст. 2 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 года, фактически не являясь принимающей стороной, то есть согласно п. 7 ч. 1 ст. 2 вышеуказанного закона, гражданином Российской Федерации, у которого иностранные граждане или лица без гражданства фактически проживают (находятся), либо у которого иностранные граждане или лица без гражданства работают, действуя во исполнение своего преступного умысла, января 2019 года, примерно в часов 00 минут, осознавая, что совершает фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, , находясь в помещении ГБУ г. Москвы МФЦ , расположенного по адресу: город Москва, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, заполнил заявления соответствующего образца, установленного ФЗ № 109 от 18 июля 2006 года, которые заверил подписью , предоставив тем самым заведомо недостоверные сведения, и направил в ОВМ МО МВД России г. Москвы, расположенное по адресу: город Москва, , уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на граждан Республики Таджикистан: 12.08.1984 года рождения, сроком пребывания до 2019 года, , 04.03.1977 года рождения, сроком пребывания до 2019 года, , 28.10.1984 года рождения, сроком пребывания до 2019 года; гражданки Республики Украина: 28.05.1967 года рождения, сроком пребывания до 2019 года; гражданка Республики Узбекистан: , 17.08.1974 года рождения, сроком пребывания до 2019 года. В указанных уведомлениях о прибытии иностранного гражданина или лиц без гражданства в место пребывания, . указал место регистрации иностранных граждан по адресу: город Москва, , сроком пребывания на 3 месяца. При этом достоверно зная, что вышеуказанные иностранные граждане по указанному адресу пребывать не будут, поскольку фактически жилое помещение по указанному адресу иностранным гражданам не предоставлялось. января 2019 года, примерно в 16 часов 00 минут, осознавая, что совершает фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, находясь в помещении ГБУ г. Москвы МФЦ , расположенного по адресу: город Москва, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, заполнил заявления соответствующего образца, установленного ФЗ № 109 от 18 июля 2006 года, которые заверил подписью , предоставив тем самым недостоверные сведения, и направил в ОВМ МО МВД России г. Москвы, расположенное по адресу: город Москва, , уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на граждан Республики Узбекистан: 26.06.1969 года рождения, сроком пребывания до 2019 года, 16.04.1990 года рождения, сроком пребывания до 2019 года; гражданка Республики Молдова , 19.04.1977 года рождения, сроком пребывания до 2019 года; гражданина Республики Таджикистан , 04.04.1985 года рождения, сроком пребывания до 2019 года, гражданки Республики Украина: , 04.01.1995 года рождения, сроком пребывания до 2019 года. В указанных уведомлениях о прибытии иностранного гражданина или лиц без гражданства в место пребывания, . указал место регистрации иностранных граждан по адресу: город Москва, , сроком пребывания на 3 месяца. При этом достоверно зная, что вышеуказанные иностранные граждане по указанному адресу пребывать не будут, поскольку фактически жилое помещение по указанному адресу иностранным гражданам не предоставлялось. Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан на территории РФ, нарушил требования ч. 1 п. 11 ст. 2, ст. 20, ч. 1 ст. 21, ч. 7 ст. 22 (в ред. Федерального закона Российской Федерации № 133-ФЗ от 22.08.2008 г.) и ч. 3 ст. 7 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», в соответствии с которым, временно пребывающие в Российской Федерации иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания, чем лишил возможности УВМ ГУ МВД России по г. Москве, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением иностранными гражданами правил миграционного учета и их передвижением на территории Российской Федерации.

По окончании ознакомления с материалами уголовного дела и обвинительным актом, обвиняемым в присутствии защитника было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным ему обвинением.

При производстве судебного разбирательства данного уголовного дела подсудимый также заявил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он согласен, заявленное им ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства он поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель согласился на применение особого порядка судебного разбирательства.

Суд, выслушав мнения сторон, учитывая, что условия, при которых подсудимым было заявлено вышеуказанное ходатайство, соблюдены, а именно: наказание за преступление, предусмотренное уголовным кодексом РФ, и в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы; согласие государственного обвинителя на применение особого порядка судебного разбирательства; осознания подсудимым характера и последствий заявленного им ходатайства; заявления ходатайства добровольно и после проведения консультаций с защитником, принял решение о проведении судебного разбирательства в особом порядке, а именно о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ст.322.3 УК РФ, поскольку он совершил фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, заведомо зная, что по данному адресу указанные иностранные граждане проживать не будут, поскольку фактически жилое помещение им для проживания не предоставлялось.

Суд также приходит к выводу, что предъявленное подсудимому обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ, и с которым он согласился, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, что является основанием для постановления обвинительного приговора и назначения подсудимому наказания.

Вместе с тем, согласно примечанию к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Защитником в судебном заседании было заявлено ходатайство об освобождении . от уголовной ответственности на основании указанного примечания.

Гос. обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Подсудимый поддержал заявленное ходатайство.

Суд, выслушав мнение по заявленному защитником ходатайству, полагает возможным удовлетворить указанное ходатайство по следующим основаниям.

Так, из материалов дела следует, что подробные признательные объяснения явились достаточными основаниями для возбуждения уголовного дела и уголовного преследования по ст. 322.3 УК РФ по факту фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в РФ. В связи с изложенным, суд приходит к выводу о том, что , способствовал раскрытию инкриминируемого ему преступления.

Обстоятельством, смягчающим подсудимому наказание суд признает раскаяние в содеянном.

По смыслу закона, под активным способствованием раскрытию и расследованию преступления следует понимать действия виновного, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного им преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями ст. 73 УПК РФ.

По настоящему делу выполнил такие действия, а поэтому доводы стороны защиты о том, что он активно способствовала раскрытию и расследованию преступления суд находит обоснованными.

Согласно п. п. 7, 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, принимая во внимание, что в действиях . не содержится иного состава преступления, в соответствии с ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, он подлежит освобождению от уголовной ответственности, а уголовное дело - прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 75 УК РФ, ст. 256 УПК РФ, Примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ на основании Примечания к ст. 322.3 УК РФ, освободив его от уголовной ответственности.

Вещественные доказательства: бланки уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на , 12.08.1984 года рождения, , 04.03.1977 года рождения, 28.05.1967 года рождения, 28. 10.1984 года рождения, 17.08.1974 года рождения, 19.04.1977 года рождения,, 25.06.1969 года рождения, , 1 6.04.1990 года рождения, 04.04.1985 года рождения, , 04.01.1995 года рождения, - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения.

Меру пресечения, избранную в отношении , в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, – отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Троицкий районный суд города Москвы через мирового судью судебного участка №435 поселений Вороновское, Киевский, Новофёдоровское и Роговское г.Москвы в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья

подпись

И.А. Захарченко

