

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Кирово-Чепецк

26 июля 2018 года

Кирово-Чепецкий районный суд Кировской области в составе: председательствующего судьи Исупова С.Н., при секретаре Хомяковой Е.С., с участием заместителя Кирово-Чепецкого городского прокурора Хлебниковой Т.О., представителя администрации учреждения ФКУ ИК-5 УФСИН России по Кировской области Митягина Е.С., адвоката Савина В.А., представившего удостоверение № 7389 и ордер № 020659 от 26.07.2018, осужденного

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Кирово-Чепецкого районного суда Кировской области с использованием систем видеоконференцсвязи ходатайство адвоката Савина В.А. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденного

года рождения.

Проверив представленные материалы, заслушав адвоката Савина В.А., осужденного, представителя учреждения ФКУ ИК-5 Митягина Е.С., мнение прокурора Хлебниковой Т.О.,

установил:

По приговору Измайловского районного суда г.Москвы от 07 июня 2017 года был осужден по ч.3 ст. 30, ч.4 ст. 159 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Начало срока 26.12.2016.

Конец срока 25.12.2019.

Из назначенного наказания отбыл 1 год 7 месяцев. Осталось отбывать 1 год 4 месяца 29 дней.

Адвокат Савин В.А. обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания, полагая, что своим поведением доказал свое право на условно-досрочное освобождение от отбывания оставшейся части назначенного судом наказания.

В судебном заседании адвокат Савин В.А. свое ходатайство поддержал.

Осужденный в судебном заседании ходатайство адвоката Савина В.А. также поддержал.

Потерпевший согласно сообщению Измайловского районного суда г.Москвы, ходатайство об извещении о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному

2

неотбытой части наказания более мягким видом наказания (в соответствии с п.21.1 ч.2 ст.42 УПК РФ), не заявлял.

В соответствии со ст.79 УК РФ лицо, отбывающее лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению от наказания, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным не менее 1/2 срока наказания, назначенного за тяжкое преступление.

Как следует из материалов личного дела, представленной характеристики, пояснений представителя исправительного учреждения, осужденный отбывая наказание в СИЗО, в дисциплинарном порядке не наказывался, поощрений не имел. В ФКУ ИК-5 содержится с 26.09.2017, на профилактическом учете не состоит. За время отбывания наказания нарушений режима содержания не допускал, в дисциплинарном порядке не наказывался. Трудоустроен, к труду и работам по благоустройству территории ИУ относится добросовестно, за что имеет 2 поощрения. На мероприятия воспитательного характера реагирует правильно.

Представитель администрации ФКУ ИК-5 УФСИН России по Кировской области Митягин Е.С. считает условно-досрочное освобождение целесообразным, заместитель Кирово-Чепецкого городского прокурора Хлебникова Т.О. считает необходимым удовлетворить ходатайство адвоката Савина В.А. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденного

Суд, заслушав пояснения и мнения участников процесса, исследовав материалы дела, пришел к выводу, что ходатайство адвоката Савина В.А. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденного подлежит удовлетворению.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, в дисциплинарном порядке не наказывался, имеет поощрения, к труду и работам по благоустройству территории ИУ относится добросовестно, что свидетельствует о его твердом намерении встать на путь исправления, и с учетом изложенного, суд пришел к выводу, что осужденный характеризуется положительно, что позволяет сделать вывод, что для своего исправления он не нуждается в полном отбывании назначенного наказания, поэтому ходатайство адвоката Савина В.А. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденного подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.79 УК РФ, ст.ст. 397, 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство адвоката Савина В.А. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденного удовлетворить.

3

Освободить осужденного от отбывания наказания, назначенного по приговору Измайловского районного суда г.Москвы от 07 июня 2017 года, условно-досрочно на срок 1 год 4 месяца 29 дней.

Возложить на в период оставшейся не отбытой части наказания обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, периодически являться на регистрацию в указанный орган.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 7 ст. 79 УК РФ, если в течение оставшейся не отбытой части наказания осужденный:

а) совершит нарушение общественного порядка, за которое на него будет наложено административное взыскание, или злостно уклонится от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, суд по представлению органов, указанных в части шестой статьи 79 УК РФ, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания;

б) совершит преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения будет решаться судом;

в) совершит тяжкое или особо тяжкое преступление, суд назначит ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 УК РФ. По этим же правилам будет назначено наказание в случае совершения преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, если суд отменит условно-досрочное освобождение.

Постановление может быть обжаловано в Кировский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Председательствующий:

Исупов С.Н.
Хомякова Е.С.
Хлебникова Т.О.
Митягин Е.С.
Савин В.А.

08.18