

[REDACTED] июля 2019 года Троицкий районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Р.Е. Зайцева, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ в отношении [REDACTED], [REDACTED] 1979 года рождения, уроженца Ульяновской области, гражданина РФ, зарегистрированного по месту жительства: г. Москва, [REDACTED] ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Из протокола об административном правонарушении от [REDACTED] 06.2019 года следует, что [REDACTED], управляя транспортным средством марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], на 32 км. Боровского шоссе г. Москвы, [REDACTED] апреля 2019 года в 17 час. 30 мин., совершил столкновение с автомашиной марки [REDACTED] госномер [REDACTED] после чего в нарушение требований п.п. 2.5, 2.6.1 ПДД РФ, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся.

[REDACTED] в судебное заседание для рассмотрения дела явился. Заявил ходатайство о приобщении к материалам дела видеозаписи с видеорегистратора. Вину не признал, пояснив, что никакого ДТП не было.

Защитник [REDACTED] – адвокат Курочкин С.А. в судебное заседание явился, доводы [REDACTED] поддержал. Просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием в его действиях события правонарушения.

Выслушав пояснения явившихся сторон, изучив материалы административного дела, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с 2.5. При дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

В соответствии с п. 2.6.1. ПДД РФ Если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия или характер и перечень видимых повреждений транспортных средств вызывают разногласия участников дорожно-транспортного происшествия, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия. В случае получения указаний сотрудника полиции об оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии с участием уполномоченных на то сотрудников полиции на ближайшем посту дорожно-патрульной службы или в подразделении полиции водители оставляют место дорожно-транспортного происшествия, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия, водители, причастные к нему, не обязаны сообщать о случившемся в полицию. В этом случае они могут оставить место дорожно-транспортного происшествия и:

оформить документы о дорожно-транспортном происшествии с участием уполномоченных на то сотрудников полиции на ближайшем посту дорожно-патрульной службы или в подразделении полиции, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств;

оформить документы о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, заполнив бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования, - если в дорожно-транспортном происшествии участвуют 2 транспортных средства (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с законодательством

об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств, вред причинен только этим транспортным средствам и обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением этих транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия;

не оформлять документы о дорожно-транспортном происшествии - если в дорожно-транспортном происшествии повреждены транспортные средства или иное имущество только участников дорожно-транспортного происшествия и у каждого из этих участников отсутствует необходимость в оформлении указанных документов.

Частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Для установления вины лица в совершении правонарушения, предусмотренного данной статьей, существенное значение для дела имеет установление прямой причинной связи между нарушением требований Правил дорожного движения РФ и наступившими последствиями, а именно, управление транспортным средством и оставление места ДТП.

Составляя протокол о совершении [REDACTED] административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо указало на нарушение [REDACTED] п.п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения, выразившегося в том, что водитель транспортного средства, совершил дорожно-транспортное происшествие, после чего оставил место ДТП участником которого являлся.

Однако, суд не может согласиться с данным выводом в связи с неправильным установлением обстоятельств по делу.

С субъективной стороны данное административное правонарушение характеризуется умышленной формой вины.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Из показаний [REDACTED], следует, что столкновения не было.

Данные показания, были подтверждены видеозаписью с видеорегистратора, просмотренного в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах вина [REDACTED] в нарушении п.п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения отсутствует.

В соответствии с п. 1 ч. 1.1. ст. 29.9 постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

Учитывая изложенное, считаю, что производство по данному делу подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях - в связи с отсутствием в действиях [REDACTED] события административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 2.9, 24.5, 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по административному делу в отношении [REDACTED] ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прекратить за отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии со ст.ст. 30.1, 30.3 КоАП РФ постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течении 10-ти суток со дня получения копии постановления, через Троицкий районный суд г. Москвы.

Судья



Р.Е. Зайцев