

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

марта 2016 года.

Судья Троицкого районного суда г. Москвы Смагин Д.В., с участием: государственного обвинителя - старшего помощника прокурора Троицкого АО г. Москвы Басова А.А.; потерпевшей - ; подсудимого - ; защитника - адвоката Савина В.А., представившего: удостоверение №7389 и ордер № от февраля 2016 года, при секретаре судебного заседания - Алексеевой К.В., применив особый порядок принятия судебного решения, при согласии подсудимого с предъявленным ему обвинением, в открытом судебном разбирательстве, рассмотрев уголовное дело в отношении -

, марта 1981 года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, малолетних детей и иных иждивенцев не имеющего, зарегистрированного по адресу: г. Москва, д. , кв. , работающего водителем в ООО , ранее судимого (

- февраля 2006 года Подольским городским судом Московской области по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 05 годам реального лишения свободы со штрафом в размере 3000 рублей; освобожден июня 2010 года на основании Постановления Стародубского районного суда Брянской области от июня 2010 года, на основании ст. 79 УК РФ, условно-досрочно, на неотбытый срок в 07 месяцев 25 дней (наказание отбыто);

- октября 2012 года Подольским городским судом Московской области по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (два преступления), на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, к 02 годам 06 месяцам реального лишения свободы с ограничением свободы на срок в 01 год 02 месяца; освобожден апреля 2015 года по отбытии наказания; неотбытая часть дополнительного наказания в виде ограничения свободы составляет 02 месяца 15 дней),

по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба

гражданину, совершенную с незаконным проникновением в жилище, при следующих обстоятельствах:

октября 2015 года, примерно, в 22.00 часа , находясь по адресу: г. Москва, , д. , имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище, перелез через общий балкон, на балкон примыкающий к принадлежащей гр-ке квартире № указанного дома, где с помощью неустановленного предмета открыл балконную дверь данной квартиры, при этом повредив последнюю. После этого , действуя в продолжение осуществления своего вышеуказанного преступного умысла, незаконно проник в помещение данной квартиры, а затем из комнаты указанной квартиры тайно похитил принадлежащее гр-ке следующее имущество: ноутбук фирмы «ACER-Aspire» в комплекте с зарядным устройством, общей стоимостью 19092 руб. 52 коп.; ноутбук фирмы «Samsung» в комплекте с зарядным устройством, общей стоимостью 15992 рубля. После этого, действуя в продолжение осуществления своего вышеуказанного преступного умысла, с вышеуказанным похищенным им имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядившись впоследствии похищенным им имуществом по своему усмотрению. В результате совершения вышеуказанных преступных действий гр-ке был причинен имущественный вред в размере 35084 руб. 52 коп., который для последней является значительным ущербом.

Подсудимый согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал полностью, в содеянном раскаялся и поддержал свое ходатайство о постановлении Приговора в отношении него в особом порядке принятия судебного решения, без проведения судебного разбирательства, заявил, что ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства.

Возражений против позиции подсудимого гос. обвинителем и потерпевшей не заявлено, требования ст.ст. 314-316 УПК РФ соблюдены, наказание за преступление, в котором обвиняется , не превышает 10 лет лишения свободы, в связи с чем суд приходит к выводу о возможности рассмотрения данного уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился , обосновано и подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами.

Суд квалифицирует действия подсудимого как совершение им кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, совершенной с причинением значительного ущерба гражданину, совершенной с незаконным

проникновением в жилище, то есть преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, поскольку подсудимый противоправно, безвозмездно и с корыстной целью тайно изъяс принадлежавшее потерпевшей имущество, что причинило последней ущерб в размере, который превышает размер, указанный в Примечании 2 к ст. 158 УК РФ, что было сопряжено с проникновением в жилище потерпевшей без разрешения последней.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также положения ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Подсудимый работает, где характеризуется положительно. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно, на учете в психоневрологическом и в наркологическом диспансерах не состоит, холост, малолетних детей не имеет.

Подсудимый явился с повинной, что, на основании п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, судом признается обстоятельством, смягчающим подсудимому наказание.

Подсудимый добровольно возместил потерпевшей имущественный вред, причиненный в результате преступления, а также принес свои извинения, что судом, на основании п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, также признается обстоятельством, смягчающим подсудимому наказание.

Свидетель защиты положительно охарактеризовала подсудимого, а также указала на следующие обстоятельства. У неудовлетворительное состояние здоровья и последняя находится в состоянии беременности, при этом отцом будущего ребенка является подсудимый. Подсудимый оказывает , которая не работает, и своей маме, которая является пенсионеркой и у которой также неудовлетворительное состояние здоровья, материальную помощь. Судом приняты во внимание вышеприведенные показания свидетеля защиты , которые сторонами не оспаривались.

Подсудимый заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, что, по мнению суда, свидетельствует о его искреннем раскаянии. Сожительница подсудимого, у которой неудовлетворительное состояние здоровья, находится в состоянии беременности, при этом подсудимый оказывает ей материальную помощь. Подсудимый также оказывает материальную помощь своей маме, у которой также неудовлетворительное состояние здоровья. Подсудимый являлся участником боевых действий, награжден государственной наградой. Потерпевшая высказала свое лояльное отношение к подсудимому. Данные обстоятельства судом, на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ, признаются обстоятельствами, смягчающими подсудимому наказание.

Подсудимый, дважды осуждавшийся к реальному лишению свободы за совершение им в совершеннолетнем возрасте умышленных преступлений, отнесенных уголовным законом к категории тяжких преступлений, вновь совершил умышленное преступление, отнесенное уголовным законом к категории тяжких преступлений, что свидетельствует, на основании п. «а» ч. 3 ст. 18 УК РФ, об особо опасном рецидиве совершенных подсудимым преступлений.

На основании п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, обстоятельством, отягчающим подсудимому наказание, признается рецидив совершенных подсудимым преступлений.

Также наличие особо опасного рецидива совершенных подсудимым преступлений свидетельствует о необходимости применения судом при назначении подсудимому наказания положений ч. 5 ст. 18 УК РФ.

Иных обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 УК РФ, отягчающих подсудимому наказание, судом в действиях последнего не усматривается.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, с целью восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, а также принимая во внимание положения п. «в» ч. 1 ст. 73 УК РФ, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание именно в виде реального лишения свободы. Однако, принимая во внимание наличие в действиях подсудимого совокупности вышеприведенных обстоятельств, смягчающих наказание, суд не назначает подсудимому дополнительное наказание в виде штрафа и ограничения свободы.

Также, принимая во внимание наличие вышеприведенных, предусмотренных п.п. «и, к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, обстоятельств, смягчающих подсудимому наказание, суд считает возможным применить при назначении подсудимому наказания положения ч. 3 ст. 68 УК РФ, а именно назначить подсудимому вышеуказанное наказание в размере менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Однако, учитывая обстоятельства содеянного подсудимым, который на момент содеянного им имел законный источник дохода, суд не находит оснований для применения к подсудимому положений ст. 64 УК РФ.

Учитывая наличие обстоятельства, отягчающего подсудимому наказание, суд не находит оснований для изменения категории совершенного подсудимым преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Поскольку подсудимым не отбыта часть дополнительного наказания назначенного по Приговору Подольского городского суда Московской области от октября 2012 года в виде ограничения свободы, в размере 02 месяцев 15 дней, на основании ст. 70 УК РФ, учитывая обстоятельства содеянного подсудимым и наличие в его действиях особо опасного рецидива

преступлений, суд полагает необходимым полностью присоединить неотбытую часть вышеуказанного дополнительного наказания к наказанию назначенному по данному Приговору суда.

Принимая во внимание, что подсудимому будет назначено наказание, связанное с реальным лишением свободы, которое в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 58 УК РФ подсудимый должен отбывать в исправительной колонии особого режима, меру пресечения подсудимому необходимо изменить на заключение его под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд –

ПРИГОВОРИЛ:

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, и, на основании ч. 3 ст. 68 УК РФ, назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок в 01 (один) год 03 (три) месяца.

На основании ст. 70 УК РФ, путем полного присоединения неотбытой части дополнительного наказания в виде ограничения свободы, назначенного по Приговору Подольского городского суда Московской области от октября 2012 года, в размере 02 (двух) месяцев 15 (пятнадцати) дней, к основному наказанию, назначенному по данному Приговору суда, назначить окончательное наказание в виде лишения свободы на срок в 01 (один) год 03 (три) месяца с ограничением свободы на срок в 02 (два) месяца 15 (пятнадцать) дней.

После отбытия основного наказания установить следующие ограничения:

- не уходить из места своей постоянной регистрации с 22.00 до 06.00 часов, за исключением случаев работы в ночную смену, согласованных со специализированным государственным органом;

- не посещать питейные, увеселительные места (пивные, рестораны, бары, кафе, дискотеки);

- не выезжать за пределы городского округа;

- не посещать места проведения массовых и иных мероприятий (футбольные и хоккейные матчи, митинги, общественные собрания) и не участвовать в указанных мероприятиях;

- не менять места жительства без согласования специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы;

- являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы для регистрации два раза в месяц.

Вышеуказанное наказание в виде лишения свободы

надлежит отбывать в исправительной колонии особого режима.

Меру пресечения в отношении до вступления Приговора суда в законную силу - изменить на заключение под стражу, заключить его под стражу в зале суда.

Срок отбывания назначенного основного наказания исчислять с марта 2016 года.

Приговор может быть обжалован в Судебную коллегия по уголовным делам Московского городского суда через Троицкий районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок, со дня вручения ему копии Приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, принесения апелляционного представления, осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения ему копии Приговора, апелляционной жалобы либо апелляционного представления ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции. Осужденному разъяснено его право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, либо отказаться от его участия, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Председательствующий -
судья

пожмило

Смагин Д.В.

