

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**Об изменении меры пресечения на домашний арест**

02 ноября 2016 года

город Москва

Щербинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Клименко О.М., при секретаре Дмитриевой А.С., с участием прокурора – помощника прокурора Новомосковского административного округа города Москвы Дубининой О.Н., следователя СО МО МВД России «Коммунарский» г. Москвы обвиняемого , защитника – адвоката Савина В.А., предъявившего удостоверение № 7383 и ордер № 101/16 от 02 ноября 2016 года, рассмотрел постановление

врио заместителя начальника МО МВД России «Коммунарский» г. Москвы

о продлении срока содержания под стражей в отношении:

, января года рождения, уроженца города Республики Узбекистан, гражданина , женатого, имеющего малолетнего ребенка года рождения, со средним образованием, не работающего, зарегистрированного по адресу: область, город , ул. , д. , кв. , фактически проживающего до задержания по адресу: город , пос. , д. , кв. , на учетах в НД и ПНД не состоящего, ранее судимого: обвиняемого в совершении преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 162 УК РФ,

Проверив представленные материалы, выслушав мнение участников процесса, суд

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению следователя и представленным материалам уголовное дело № 207969 возбуждено 11 июля 2015 года З отделом СЧ по РОПД СУ УВД по ТиНАО ГУ МВД России по г. Москве по признакам состава преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ в отношении неустановленного лица.

15 июля 2015 года в 20 часов 45 минут был задержан по подозрению в совершении указанного преступления в порядке, предусмотренном ст. 91 УПК РФ, в тот же день ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

17 июля 2015 года Троицким районным судом города Москвы в отношении обвиняемого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу по 11 сентября 2015 года.

11 сентября 2015 года уголовное дело № 208141 соединено в одно производство с уголовным делом № 207969, соединенному уголовному делу присвоен № 207969.

29 февраля 2016 года приговором Щербинского районного суда города Москвы осужден по ч. 1 ст. 162 и ч. 1 ст. 162 УК РФ к 5 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

02 июня 2016 года апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда приговор Щербинского районного суда города Москвы от 29 февраля 2016 в отношении отменен, уголовное дело направлено прокурору Новомосковского административного округа города Москвы для устранения препятствий его рассмотрения судом. Мера пресечения обвиняемому в виде заключения под стражу оставлена без изменения, установлен срок содержания под стражей по 02 августа 2016 года.

19 сентября 2016 года предъявлена обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 162 и ч. 1 ст. 162 УК РФ.

Срок содержания под стражей неоднократно продлевался судом, последний раз 06 октября 2016 года по 02 ноября 2016 года.

За истекший с момента возбуждения уголовного дела период времени следствием проделан определенный объем следственных и процессуальных действий, направленных на установление истины по делу.

копия

2

В настоящее время по делу необходимо составить обвинительное заключение, направить уголовное дело прокурору Новомосковского Административного округа г. Москвы с соблюдением требований ст. 220 УПК РФ и постановления Конституционного суда Российской Федерации от 22 марта 2005 года № 4-П.

07 октября 2016 года заместителем начальника МО МВД России « » г. Москвы – начальником СО уголовное дело № 207969 возвращено следователю СО МО МВД России « » г. Москвы для производства дополнительного следствия, установлен срок предварительного следствия на один месяц.

18 октября 2016 года предъялено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ.

Срок содержания под стражей обвиняемого по настоящему уголовному делу истекает 02 ноября 2016 года, однако к указанному сроку закончить предварительное расследование по делу не представляется возможным в связи с необходимостью выполнения запланированных следственных и процессуальных действий, для осуществления которых требуется дополнительное время.

Поскольку предварительное следствие по делу не завершено, следователь ходатайствует перед судом о продлении срока содержания под стражей обвиняемому еще на 01 месяц 00 суток, а всего до семи месяцев 24 суток, то есть до 02 декабря 2016 года, так как не усматривает оснований для отмены либо изменения ранее избранной в отношении Ширваняна В.О. меры пресечения в виде содержания под стражей.

Обосновывая ходатайство, следователь указывает, что основания избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого в настоящее время не изменились и не отпали. обвиняется в совершении совершения умышленного корыстно-насильственного преступления, отнесенного уголовным законом к категории тяжких преступлений, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, по месту регистрации не проживает, временной регистрации на территории Московского региона не имеет, не работает, источники его доходов не установлены - у следствия имеются достаточные основания полагать, что, оставаясь на свободе, может продолжить заниматься преступной деятельностью, в связи с чем может скрыться от следствия и суда, либо иным образом воспрепятствовать расследованию настоящего уголовного дела, с целью уклонения от наказания за совершенное им преступление.

В судебном заседании следователь и прокурор Дубинина О.Н. поддержали заявленное ходатайство по приведенным в нем основаниям, полагая, что основания послужившие избранию меры пресечения в виде ареста, не изменились и не отпали, оснований для изменения избранной меры пресечения, в том числе на домашний арест, не имеется.

Обвиняемый возражал против продления срока содержания под стражей.

Задачник Савин В.А. поддержал позицию своего подзащитного, просил суд изменить меру пресечения на домашний арест, полагая, что предварительное следствие окончено в связи с чем отменились основания по которым была избрана мера пресечения.

Выслушав мнение участников процесса, изучив представленные документы, обсудив ходатайство следователя, суд считает, что оно удовлетворению не подлежит, поскольку по тем основаниям, по которым обвиняемому была избрана судом мера пресечения в виде заключения под стражу, на сегодняшний день данные основания изменились и отпали, а в силу ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97 и 99 УПК РФ.

Предусмотренные ст. 97 УПК РФ основания для избрания меры пресечения относятся к избранию любой из предусмотренных уголовно-процессуальным законом мер, которые применяются при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый скроется от

копия

3

предварительного следствия; может продолжать заниматься преступной деятельностью; может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. При этом заключение под стражу применяется в отношении обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

обвиняется в совершении тяжкого преступления, за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы, является гражданином , имеет место жительство в городе , по которому проживает с матерью, супругой и малолетним ребенком более 5 лет, намерения скрыться от следствия или суда не имеет, заниматься аналогичной преступной деятельностью, а также воспрепятствовать производству по уголовному делу не сможет, так как следственные действия по уголовному делу окончены.

Принимая во внимание, что по настоящему уголовному делу проведена основная часть следственных и процессуальных действий, направленных на закрепление следов преступления и собирание доказательств, а также учитывая данные о личности обвиняемого, который является гражданином , а также, что объективных данных о том, что

может скрыться от органов следствия и суда, оказать давление на участников уголовного судопроизводства, органом следствия не предоставлено, сама по себе тяжесть преступления, в совершении которого обвиняется , не может служить достаточным основанием для продления избранной в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу, руководствуясь принципом гуманизма, суд приходит к выводу о возможности применения к более мягкой мере пресечения и считает необходимым меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении изменить на домашний арест.

При этом суд учитывает позицию собственника квартиры –

, а также нанимателя жилого помещения – , которые не возражают против избрания меры пресечения в виде домашнего ареста

, по адресу: город , пос. , д. , кв. .

Принимая во внимание выше обстоятельства, суд находит достаточные и законные основания для избрания в отношении обвиняемого меры пресечения в виде домашнего ареста, с учетом положений Постановления Пленума Верховного Суда от 19 декабря 2013 года № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога», а также тяжести предъявленного обвинения и фактических обстоятельств дела, суд возлагает на ограничения, предусмотренные ч. 7 ст. 107 УПК РФ.

С учетом того, что уголовное дело возбуждено 11 июля 2015 года 15 июля 2015 года задержан в порядке ст.ст. 91-92 УПК РФ, и, согласно ч. 2.1 ст. 107 УПК РФ, в срок домашнего ареста засчитывается время содержания под стражей независимо от того, в какой последовательности данные меры пресечения применялись, не должен превышать предельный срок содержания под стражей, установленный статьей 109 УПК РФ, суд считает необходимым изменить меру пресечения на домашний арест.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 107, 109, 110 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

В удовлетворении ходатайства врио заместителя начальника МО МВД России « » г. Москвы о продлении срока содержания под стражей в отношении , января года рождения, обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, изменить меру пресечения на домашний арест.

В соответствии с положениями ст. 107 УПК РФ при отбывании домашнего ареста установить

- запретить покидать жилище, расположенное по адресу: город , пос. , д. , кв. , без письменного разрешения следователя, за исключением случаев посещения медицинских учреждений при наличии соответствующих оснований;

- запретить менять указанное место проживания без разрешения следователя;

- запретить общаться с лицами, являющимися участниками уголовного судопроизводства по настоящему уголовному делу, за исключением защитника, без разрешения следователя;

- запретить вести переговоры с использованием мобильных средств связи, включая стационарные и мобильные телефоны, электронной почты сети Интернет по обстоятельствам, касающимся расследования настоящего уголовного дела, за исключением: скорой медицинской помощи; сотрудников правоохранительных органов; аварийно-спасательных служб при возникновении чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом, дознавателем, следователем и необходимости информировать контролирующий орган о каждом таком звонке.

- запретить отправлять и получать посылки, бандероли, письма и телеграммы.

Возложить осуществление контроля за нахождением обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и ограничений на филиал УИИ № 18 ФКУ УИИ УФСИН России по г. Москве (117593, город Москва, Новоясеневский проспект, д. 25).

Разъяснить обвиняемому , что в случае нарушения им меры пресечения в виде домашнего ареста и условий исполнения этой меры пресечения следователь вправе подать ходатайство об изменении данной меры пресечения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 3 суток со дня вынесения.

Судья

(подпись)

О.М. Клименко



Установить отбывание меры пресечения в виде домашнего ареста по адресу: город пос. , д. , кв. , и срок содержания под домашним

арестом на 1 месяц, то есть по 02 декабря 2016 года.

В соответствии с положениями ст. 107 УПК РФ при отбывании домашнего ареста установить

- запретить покидать жилище, расположенное по адресу: город , пос. , д. , кв. , без письменного разрешения следователя, за исключением случаев посещения медицинских учреждений при наличии соответствующих оснований;

- запретить менять указанное место проживания без разрешения следователя;

- запретить общаться с лицами, являющимися участниками уголовного судопроизводства по настоящему уголовному делу, за исключением защитника, без разрешения следователя;

- запретить вести переговоры с использованием мобильных средств связи, включая стационарные и мобильные телефоны, электронной почты сети Интернет по обстоятельствам, касающимся расследования настоящего уголовного дела, за исключением: скорой медицинской помощи; сотрудников правоохранительных органов; аварийно-спасательных служб при возникновении чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом, дознавателем, следователем и необходимости информировать контролирующий орган о каждом таком звонке.

- запретить отправлять и получать посылки, бандероли, письма и телеграммы.

Возложить осуществление контроля за нахождением обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и ограничений на филиал УИИ № 18 ФКУ УИИ УФСИН России по г. Москве (117593, город Москва, Новоясеневский проспект, д. 25).

Разъяснить обвиняемому , что в случае нарушения им меры пресечения в виде домашнего ареста и условий исполнения этой меры пресечения следователь вправе подать ходатайство об изменении данной меры пресечения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 3 суток со дня вынесения.

Судья

(подпись)

О.М. Клименко

