

ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

03 апреля 2019 года

Троицкий районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Зайцева Р.Е., с участием государственного обвинителя помощника прокурора Троицкого административного округа г. Москвы Сафиулина Д.А., подсудимой защитника-адвоката Савина В.А., представившего удостоверение № 7389, ордер № 020831 от 19 февраля 2019 года потерпевшего при секретаре Кобитевой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

\_\_\_\_\_ года рождения, уроженки г. Москва, гражданки России, с неоконченным высшим образованием, замужем, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка (\_\_\_\_\_, 07.11.2009 года рождения), не судимой, работающей в ООО «\_\_\_\_\_» в должности управляющей, зарегистрированной по адресу: г. Москва, ул. \_\_\_\_\_, д. \_\_\_\_\_, корп. \_\_\_\_\_, кв. \_\_\_\_\_, проживающей по адресу: г. Москва, \_\_\_\_\_, д. \_\_\_\_\_, кв. \_\_\_\_\_,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

совершила умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия, то есть совершила преступление, предусмотренное п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

Так она (\_\_\_\_\_) примерно в 03 часа 00 минут августа \_\_\_\_\_ года, будучи в состоянии опьянения находясь совместно с \_\_\_\_\_ на веранде дачного дома, расположенного по адресу: г. Москва, \_\_\_\_\_, СНТ \_\_\_\_\_, участок \_\_\_\_\_, имея преступный умысел на причинение тяжкого вреда здоровью \_\_\_\_\_, в результате внезапно возникшей ссоры, на почве личных неприязненных отношений, используя в качестве орудия преступления топор, умышленно нанесла им \_\_\_\_\_ два касательных удара в область правой стопы. После чего продолжая свои преступные намерения, направленные на причинение тяжкого вреда здоровью, используя в качестве орудия преступления нож, умышленно нанесла им \_\_\_\_\_ два касательных удара в область левого плеча, и один проникающий удар в область груди справа, от чего \_\_\_\_\_ испытал физическую боль и страдание, тем самым причинив своими действиями \_\_\_\_\_ согласно заключению эксперта № 9639м/10323 от \_\_\_\_\_ года, телесные повреждения: - четыре раны, клинически расцененные как «колото - резанные», потребовавшие наложения хирургических швов: рана в области левого надплечья («выше левой ключицы по срединноключичной линии»; раневой канал идет слева - направо, спереди - назад, снизу - вверх, слепо заканчивается в мышцах шеи); - две раны на тыльной поверхности правой стопы; - рана на передней поверхности нижней трети левого предплечья, которые образовались от 4-х травматических повреждений твердого - предмета/предметов, как в совокупности, так и каждая в отдельности причинили легкий вред здоровью вызвавший кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель - согласно п. 8.1. Приложение к приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»; - проникающего в правую плевральную полость ранение грудной клетки справа с кровоизлиянием в плевральную полость (в полость 400 мл крови), которое образовалось в результате травматического воздействия твердого предмета, и относится к повреждениям, причинившим тяжкий вред здоровью опасного для жизни человека - согласно п. 6.1.9 Приложения к приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека». Данная рана располагалась в 8 - м межреберье по парастернальной (окологрудинной) линии справа, что соответствует месту приложения травмирующей силы; согласно протоколу операции раневой канал имел направление «сверху - вниз, слева - направо, спереди - назад, проникая в плевральную полость» - направление раневого канала соответствует направлению травмирующего воздействия.

В ходе судебного заседания \_\_\_\_\_ поддержала заявленное ей при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке, при этом подсудимая пояснила, что обвинение ей понятно, вину в совершении указанного преступления признала полностью, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено ей добровольно, после консультации с защитником, правовые последствия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства ей разъяснены и понятны. Защитник подсудимой поддержал ходатайство последней.

Потерпевший \_\_\_\_\_ и государственный обвинитель согласились на рассмотрение дела в особом порядке. Выслушав мнение сторон, учитывая, что условия при которых подсудимой было заявлено вышеуказанное ходатайство соблюдены, наказание за преступление, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, в совершении которого обвиняется подсудимая, не превышает 10 лет лишения свободы, при этом суд убедился в том, что подсудимая осознает характер и последствия заявленного ей ходатайства, ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником, дело рассмотрено в особом порядке, с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, при этом действия подсудимой суд квалифицирует по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, поскольку совершила умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, с применением предмета, используемого в качестве оружия и с причинением потерпевшему колото-резанного ранения жизненно-важных органов, что является опасным для жизни человека, при этом подсудимая осознавала общественную опасность своих действий.

При назначении подсудимой наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ей преступления, обстоятельства, смягчающие и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, сведения о личности подсудимой, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни её семьи, а также положения ч. 5 ст. 62 УК РФ.

по месту жительства характеризуется посредственно, на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит, принесла потерпевшему свои извинения, примирилась с последним, раскаялась в содеянном, ранее не судима, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств на основании ст. 61 УК РФ, суд учитывает принесение извинений потерпевшему и примирение с последним, признание вины и раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, а также состояние её здоровья и состояние здоровья членов её семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание на основании ст. 63 УК РФ подсудимой суд не усматривает.

Принимая во внимание обстоятельства совершения подсудимой преступления, характер совершенного деяния и степень общественной опасности, при этом совершенное преступление относится к тяжким преступлениям, суд приходит к выводу, что в целях социальной справедливости надлежит назначить наказание в виде лишения свободы.

Суд не усматривает исключительных обстоятельств, в силу которых к подсудимой возможно применить положения ст. 64 УК РФ, а также, учитывая характер деяния, не усматривает оснований для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Вместе с тем, принимая во внимание раскаяние подсудимой в содеянном, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, при этом она ранее не судима, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, принесла потерпевшему извинения и примирилась с последним, суд приходит к выводу, что при назначении наказания в виде лишения свободы, возможно применить ст. 73 УК РФ, назначив наказание условно и установить испытательный срок, в течение которого осужденная должна будет своим поведением доказать свое исправление. Учитывая обстоятельства совершенного преступления и личность подсудимой, суд не усматривает оснований для применения к дополнительному виду наказания, предусмотренного ч.2 ст.111 УК РФ.

До вступления приговора в законную силу суд оставляет без изменения избранную в отношении меру пресечения.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- топор с деревянной рукояткой, кухонный нож со следами вещества бурого цвета надлежит уничтожить на основании ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

- куртку с капшоном, синего цвета – вернуть по принадлежности  
Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

#### ПРИГОВОРИЛ:

Признать виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст.111 УК РФ, и назначить ей наказание в виде 4 (четырёх) лет лишения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ данное наказание считать условным с испытательным сроком 4 (четыре) года. В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на обязанности в течение испытательного срока не менять места жительства, а также место работы, без уведомления органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных, ежемесячно являться в указанный орган для регистрации в дни, установленные уголовно-исполнительной инспекцией.

Избранную в отношении меру пресечения в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

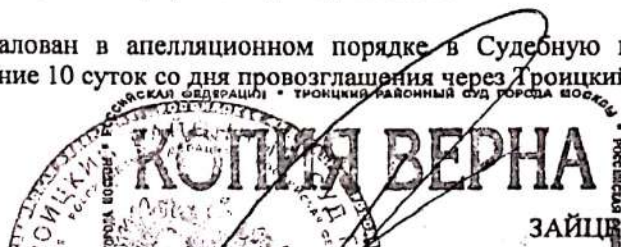
Вещественные доказательства:

- топор с деревянной рукояткой, кухонный нож со следами вещества бурого цвета надлежит уничтожить на основании ч. 3 ст. 81 УПК РФ;

- куртку с капшоном, синего цвета – вернуть по принадлежности

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Судебную коллегия по уголовным делам Московского городского суда в течение 10 суток со дня провозглашения через Троицкий районный суд.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ



ЗАЙЦЕВ Р.Е.