

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 июля 2019 года

Мировой судья судебного участка №435 поселений Вороновское, Киевский, Новофедоровское и Роговское г. Москвы Захарченко И.А., с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Троицкого административного округа г. Москвы Колягиной М.А.; потерпевшей – [REDACTED]; подсудимого – [REDACTED]; защитника - адвоката Кошелева А.В., представившего: удостоверение №17721 и ордер №027566 от [REDACTED] 2019 года, при секретаре судебного заседания – Наумовой О.И., в открытом судебном разбирательстве, при производстве судебного разбирательства уголовного дела в отношении -

[REDACTED], [REDACTED] 1964 года рождения, уроженца [REDACTED] Московской области, гражданина РФ, имеющего высшее образование, женатого, малолетних детей и иных иждивенцев не имеющего, проживающего по адресу: г. Москва, [REDACTED] являющегося индивидуальным предпринимателем, ранее не судимого, по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] инкриминируется совершение угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, то есть преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

[REDACTED], [REDACTED] 2018 года, примерно в 16 часов 00 минут, находясь около калитки, ведущей на территорию дома № [REDACTED] расположенного по адресу: город Москва, [REDACTED], территория [REDACTED], в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с находившейся там же беременной [REDACTED], имея умысел на угрозу убийством, оказание психологического давления и запугивания последней, осознавая, что его действия будут восприняты [REDACTED] как реальная угроза для жизни и здоровья, и, желая этого, в доказательство серьезности своих намерений, подошел к [REDACTED] на близкое расстояние, и, высказав в ее адрес в словесной форме угрозу убийством, а именно: «Придушу, пришибу!», схватил [REDACTED] двумя руками за шею и стал трясти, сдавливая при этом руками шею последней. В результате умышленных преступных действий, [REDACTED] причинил [REDACTED] согласно заключению судебно-медицинского эксперта № [REDACTED] от [REDACTED] 2019 года, следующие телесные повреждения: «кровоподтеки в области правой боковой поверхности шеи (в количестве 2), нижней челюсти справа и слева (без указания количества)». Данные телесные повреждения согласно п. 9 Приложения к приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью», расцениваются, как не причинившие вред здоровью человека. Учитывая, что [REDACTED] вел себя агрессивно, высказывал угрозы убийством в адрес [REDACTED], лишил [REDACTED] возможности сопротивляться или же скрыться, причинил [REDACTED] телесные повреждения, имел яростный и грозный вид, демонстрируя намерения реализовать свои угрозы, [REDACTED]

реально восприняла угрозу убийством со стороны [REDACTED], и, опасаясь за свою жизнь и здоровье, была вынуждена обратиться за помощью.

В судебном заседании потерпевшей [REDACTED] было заявлено ходатайство о прекращении в отношении подсудимого уголовного дела, поскольку подсудимый причиненный в результате совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, вред загладил, потерпевшая с подсудимым примирилась и, на основании ст. 25 УПК РФ, просит прекратить уголовное дело в отношении подсудимого.

Подсудимый и защитник поддержали заявленное потерпевшей ходатайство. При этом подсудимый заявил, что свою вину в предъявленном ему обвинении он полностью признает, ему разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по данному, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, нереабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела по вышеуказанным основаниям.

Суд, выслушав мнение сторон по заявленному потерпевшей ходатайству, не находит обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела в отношении подсудимого, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, совершение которого инкриминируется подсудимому, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый ранее не судим, совершил впервые преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, относящееся уголовным законом к категории преступлений небольшой тяжести, признал свою вину, примирился с потерпевшей, возместил причиненный ущерб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Удовлетворить заявленное потерпевшей [REDACTED] ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого.

Прекратить уголовное дело в отношении [REDACTED] по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, по основанию, изложенному в ст. 25 УПК РФ.

Избранную в отношении [REDACTED] меру пресечения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, - отменить.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Троицкий районный суд г. Москвы через мирового судью судебного участка №435 поселений Вороновское, Киевский, Новофедоровское и Роговское г. Москвы, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, принесения апелляционного представления, подсудимый вправе в течение 10 суток со дня оглашения постановления, вручения копий апелляционной жалобы либо апелляционного представления ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья



И.А. Захарченко