

УД N [redacted] / 2019

КОПИЯ

ПРИГОВОР
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

[redacted] 2019 года

Троицкий районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Зайцева Р.Е., при секретаре Сергееве Д.А., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Троицкого АО г. Москвы Колягиной М.А., подсудимого [redacted], защитника – адвоката Савина В.А., представившего удостоверение № 7383 и ордер № [redacted] от [redacted] апреля 2019 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

[redacted]
[redacted] 1988 года рождения, уроженца [redacted] Ростовской области, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, имеющего на иждивении двух малолетних детей, юридически не судимого, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Ростовская область, [redacted] д. [redacted], кв. [redacted] работающего в должности водителя ИП [redacted]

по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 264 УК РФ.

УСТАНОВИЛ:

[redacted] совершил нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 6 ст. 264 УК РФ (в ред. Федерального закона от 31.12.2014 N 528-ФЗ), при следующих обстоятельствах:

Так он [redacted] декабря 2018 года, примерно в 06 часов 20 минут, в нарушении п. 2.7 Правил Дорожного Движения (далее по тексту ПДД РФ), находясь в состоянии алкогольного опьянения, ставящим под угрозу безопасность дорожного движения, управляя технически исправным легковым автомобилем, марки и модели «Лада 217010 Лада Приора» государственный регистрационный знак [redacted] (далее по тексту г.р.з.), следовал с двумя пассажирами [redacted] располагавшимся на переднем пассажирском сиденье и [redacted] располагавшимся на заднем пассажирском сиденье) без груза в темное время суток при искусственном освещении и пасмурной погоде без осадков, при достаточной видимости (не менее 150 метров), по мокрой, асфальтированной, проезжей части автомобильной дороги Калужское шоссе деревни Чириково поселения

Краснопахорское со стороны г. Троицк в направлении поселка Вороново в г. Москве.

В нарушении п.1.3 ПДД РФ требований указанных Правил не соблюдал, внимательным и предупредительным к другим участникам движения не был, тем самым, проявив преступную небрежность, выразившуюся в том, что он, управляя транспортным средством- источником повышенной опасности, не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности, мог и должен был предвидеть эти последствия, в нарушении п. 10.2 ПДД РФ управлял автомобилем- источником повышенной опасности на территории населенного пункта со скоростью не менее 140 км/ч, избрал указанную скорость без учета интенсивности движения, особенностей и состояния управляемого транспортного средства, дорожных и метеорологических условий, видимости в направлении движения, не обеспечивающую ему возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, чем также нарушил п.10.1 ПДД РФ.

В районе 49 км указанной выше автомобильной дороги в деревне Чириково поселения Краснопахорское в г. Москве (координаты 55.397598, 37.236814), двигаясь прямолинейно, ввиду избранной высокой скорости и нахождения в состоянии алкогольного опьянения, утратил контроль над управляемым автомобилем, потерял ориентиры границ проезжей части, совершил наезд на препятствие - конструктивно выделенный бордюром камнем центральный разделительный элемент кругового движения (центральный островок), проследовав по которому прямолинейно относительно направления движения, нарушив тем самым п. 4.3 «Круговое движение» Приложения 1 к ПДД РФ, согласно которому разрешается движение в указанном стрелками направлении, совершил с него съезд обратно на проезжую часть, продолжил движение в направлении поселка Вороново, после чего автомобиль под его [REDACTED] управлением съехал с проезжей части на обочину, тем самым нарушив п. 9.9 ПДД РФ, согласно которого движение по обочинам запрещено, где [REDACTED] декабря 2018 года, примерно в 06 часов 20 минут, произвел наезд на препятствие - мачту городского освещения № 532, расположенную в районе 49 км. автомобильной дороги Калужское шоссе поселения Краснопахорское, деревни Чириково в г. Москве. Вышеуказанные действия водителя [REDACTED] повлекли по неосторожности причинение смерти двух пассажиров автомобиля под его управлением - [REDACTED] [REDACTED], чем нарушил п. 1.5 ПДД РФ, согласно которому участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В результате чего, при указанном дорожно-транспортном происшествии [REDACTED], согласно выводов судебно-медицинского эксперта по заключению № [REDACTED]-19 от [REDACTED].02.2019 года по неосторожности причинил [REDACTED] повреждения, составившие в совокупности комплекс сочетанной травмы: в области головы: очаговые

субарахноидальные кровоизлияния в области выпуклых и нижних поверхностях затылочных долей полушарий большого мозга, верхних и нижних поверхностях обеих полушарий мозжечка, полный перелом правого скулового отростка лобной кости, ссадины теменной, лобной, правой параорбитальной, скуловой и щечной областей, кровоподтек лобной, правых переломы проксимального эпифиза левой ключицы, II-IV левых ребер от окологрудной линии, VII-X правых ребер по срединно-ключичной линии, II левого, II-VI правых ребер по лопаточным линиям, X правого, IV, V левых ребер по задним подмышечным линиям с повреждением пристеночной плевры левой плевральной полости, левосторонний гемоторакс (-2000 мл жидкой крови и рыхлых свертков), крупноочаговые кровоизлияния в ткань легких, под легочную плевру, множественные чрескапсульные разрывы правой и левой долей печени, гемоперитонеум (следы крови); в области верхних конечностей: ссадина тыла левой кисти; в области нижних конечностей: множественные (не менее шести) кровоподтеки на внутренней границе передней и задней правых коленных областей. Все повреждения образовались практически одновременно от ударного и скользящего воздействия тупого твердого предмета (предметов), ориентировочно не более чем за несколько минут - десятков минут до наступления смерти, о чем свидетельствуют их морфологические характеристики, а также данные судебно-гистологического исследования (отсутствие перифокальной лейкоцитарной реакции в органах и мягких тканях из области повреждений). Характер обнаруженной сочетанной травмы не исключает возможность ее образования в срок и условиях дорожно-транспортного происшествия. Все повреждения в совокупности расцениваются как причинившие тяжкий вред здоровью опасный для жизни человека (пп. 6.1.10, 6.1.16 Приложения к приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»). Смерть [REDACTED] наступила от сочетанной травмы с множественными переломами костей скелета и повреждением внутренних органов; обнаруженная при судебно-медицинском исследовании трупа сочетанная травма находится в прямой причинной связи с наступлением смерти.

В результате чего, при указанном дорожно-транспортном происшествии [REDACTED], согласно выводов судебно-медицинского эксперта по заключению № [REDACTED] 19 от [REDACTED].02.2019 года по неосторожности причинил [REDACTED] прижизненные повреждения: в области головы: открытую непроникающую черепно-мозговую травму, черепно-лицевую травму: многооскольчатый перелом костей свода и основания черепа, носовых костей и внутренних стенок глазниц, переломы левой верхнечелюстной кости и тела нижней челюсти с разрывами слизистой оболочки и травматической экстракцией резцов нижней челюсти; разрыв отломками поврежденных костей твердой мозговой оболочки в проекции

левой теменной кости; субарахноидальные кровоизлияния соответственно верхней-аружной и базальной поверхностям полушарий большого мозга с распространением на шейный отдел позвоночника; участки размозжения головного мозга на протяжении правых лобной и височной долей, левых теменной и затылочной долей с разрывами мягкой мозговой оболочки, гематому мягких тканей теменной и лобной областей головы справа, множественные ссадины и кровоподтеки лица с кровоизлияниями в подлежащих мягких тканях, ушибленную рану верхней губы слева, множественные мелкие поверхностные резаные раны лица. В области туловища: неполный разгибательный перелом тела грудины, сгибательные переломы 2-5 левых ребер между среднеключичной и окологрудной линиями, перелом тела правой лонной кости со смещением костных отломков и обнажением головки бедренной кости; кровоизлияние в корень брыжейки, кровоизлияния под органою плеврой и ткань правого легкого; группу ссадин в проекции тела грудины (не менее 5), кровоподтеки в нижней трети левой половины груди по передней поверхности, группу кровоподтеков в правой подмышечной области с переходом на переднюю поверхность правого бедра (не менее 11). В области верхних и нижних конечностей: переломы верхнего эпифиза и внутренней лодыжки правой большеберцовой кости с кровоизлиянием в полость голеностопного сустава, множественные кровоподтеки и ссадины на задней и наружной поверхностях правого предплечья с переходом на тыльную поверхность кисти (не менее 23+5), кровоподтеки и ссадина в передней области левого колена, кровоподтеки на передне-внутренней поверхности левого бедра и верхней трети левой голени (6), множественные кровоподтеки в нижней трети правого бедра, на всем протяжении правой голени с переходом на стопу, по передней и передне-наружной поверхностям (не менее 25), ссадины области правого колена, правой голени (по 1), ссадина в проекции внутренней лодыжки правого голеностопного сустава, равно-ушибленную рану правой голени. Данные повреждения образовались непосредственно перед смертью пострадавшего от ударного и скользящего воздействия тупых твердых предметов. Механизм образования повреждений в области головы, груди, таза, верхних и нижних конечностей позволяет высказаться о том, что направление травмирующей силы было спереди назад и справа налево. Характер, локализация и механизм образования данных повреждений дает основание рассматривать их в едином комплексе сочетанной травмы. Нельзя исключить возникновение комплекса обнаруженных повреждений в срок и условиях дорожно-транспортного происшествия. Комплекс сочетанной травмы тела причинил тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека (п.п. 6.1.2., 6.1.3.) Приложения к приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью»). Между комплексом повреждений и наступлением смерти - прямая причинно-следственная связь. Также при исследовании трупа в области лица были выявлены множественные мелкие поверхностные резаные раны, которые

3
[redacted] от разбития стекла, обнаруженных в одежде. Смерть
поступила от сочетанной травмы тела, сопровождавшейся
раздроблением костей свода и основания черепа, костей лицевого скелета с
переломами костей грудной клетки и ребрами, переломами пол его оболочки,
переломами костей грудной клетки, тазов, правой нижней конечности.

Нарушения [redacted] пунктов 1.3, 1.5, 2.7, 9.9, 10.1, 10.2 ПДД
РФ, и 4.3 Приложения 1 к ПДД РФ находит в прямой причинной связи с
наступившими последствиями в виде причинения смерти [redacted]

Подсудимый [redacted] виновным себя в совершении
преступления признал полностью. При ознакомлении с материалами
уголовного дела им было заявлено ходатайство о применении особого
порядка судебного разбирательства. В судебном заседании подсудимый
поддержал свое ходатайство и пояснил, что оно было заявлено им
добровольно, после консультации с защитником и ему понятны последствия
проведения особого порядка судебного разбирательства. Защитник
поддержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель в судебном заседании и потерпевшие в
письменных заявлениях согласились на применение особого порядка
судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился
[redacted] обосновано и подтверждается доказательствами,
собранными по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия подсудимого [redacted] по ч. б ст.
264 УК РФ (в ред. Федерального закона от 31.12.2014 N 528-ФЗ), то есть
совершения лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного
движения, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения,
повлекшего по неосторожности смерть двух или более лиц.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и
степень общественной опасности совершенного им преступления,
обстоятельства, смягчающие и отсутствующие обстоятельства, отягчающих
наказание, сведения о личности подсудимого, влияние назначенного
наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а
также положения ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Подсудимый юридически не судим, по месту жительства и работы
характеризуется положительно, имеет на иждивении двух малолетних детей,
на учетах в наркологическом и в психоневрологическом диспансерах не
стоит, в содеянном раскаивается, психическими расстройствами, лишающими
способности осознавать фактический характер своих действий и
общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдает,
ущерб потерпевшим возмещен.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств на основании ст. 61 УК
РФ, суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, положительно
характеризующие его личность данные, наличие на иждивении двух
малолетних детей, действия, направленные на заглаживание вреда,

причиненного потерпевшим, выразившись в добровольном возмещении ущерба, причиненного в результате преступления, примирение с потерпевшим, а также его состояние здоровья и его близких родственников.

Обстоятельства, смягчающие наказание подсудимого на основании ст. 63 УК РФ суд не усматривает.

Потерпевшие высказали довольное отношение относительно назначения подсудимому вида и размера наказания, указав, что на реальном лишении свободы они не настаивают, также просили прекратить уголовное дело в отношении [REDACTED] в связи с примирением сторон.

Не смотря на то, что условия, предусмотренные законом, при которых возможно прекращение уголовного дела за примирением сторон, соблюдены, суд, учитывая фактические обстоятельства совершения преступления, в том числе способ совершения преступления, а также последствия совершения преступления, которые вменяются подсудимому, приходит к выводу, что освобождение его от уголовной ответственности при таких обстоятельствах не будет отвечать целям наказания и восстановлению социальной справедливости. Учитывая изложенное и, принимая во внимание принципы уголовного судопроизводства, суд приходит к выводу, что в удовлетворении ходатайства потерпевших о прекращении уголовного дела за примирением сторон надлежит отказать.

Также судом учитывается, что подсудимым было совершено преступление, отнесенное ст.15 УК РФ, к преступлениям средней тяжести и суд считает, что исправление [REDACTED] возможно только в условиях изоляции от общества, поэтому назначает ему наказание в виде лишения свободы. Учитывая личность подсудимого и обстоятельства совершенного им преступления, суд не усматривает оснований для применения к [REDACTED] положений ч.6 ст.15 и ст.73 УК РФ, вместе с тем считает необходимым назначить местом отбытия наказания подсудимому исправительную колонию общего режима.

До вступления приговора в законную силу суд оставляет без изменения избранную в отношении подсудимого меру пресечения.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд –

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 264 УК РФ в Федеральном законе от 31.12.2014 N 528-ФЗ) и назначить ему наказание в 4 (четыре) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима с лишением права управлять транспортным средством на срок 2 (два) года.

До вступления приговора в законную силу избранную в отношении [redacted] меру пресечения в виде заключения под стражей оставить без изменения. Срок отбытия наказания [redacted] исчислять с [redacted] 05.2019 года, включить ему в срок отбытия наказания время, проведенное под стражей приговора в законную силу, в период с [redacted] 12.2018 года по день вступления РФ (в ред. Федерального закона от 03.07.2018 года №186-ФЗ) время содержания под стражей [redacted] зачет в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в колонии общего режима.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Судебном коллегии по уголовным делам Московского городского суда в течение 10 суток со дня провозглашения, через Троицкий районный суд, а осужденный содержащийся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. Также осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

КОПИЯ ВЕРНА

Судья _____

Секретарь _____



Р.Е. ЗАЙЦЕВ