

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

09 июля 2019 года

Судья Щербинского суда города Москвы Айнетдинова И.Р.,
при секретаре Романове М.В.,
с участием прокурора- старшего помощника прокурора НАО города
Москвы Волковой С.А.,
потерпевшего _____,
обвиняемого _____ и его защитника-
адвоката Рокотянского С.В., представившего удостоверение и ордер,
рассмотрев в закрытом судебном заседании материалы уголовного дела
№ 01-333/19 в отношении:

_____, 23 марта 2000 года рождения,
уроженца города Москвы, гражданина Российской Федерации,
зарегистрированного по адресу: город Москва, _____,
фактически проживающего по адресу: город Москва, _____,
_____, холостого, бездетного, студента, ранее не судимого,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2
ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органом уголовного преследования _____ обвиняется краже, то
есть тайном хищении чужого имущества, совершенной с причинением
значительного ущерба гражданину.

В Щербинский районный суд г. Москвы от потерпевшего
_____ поступило письменное ходатайство о прекращении
настоящего уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку
причиненный материальный ущерб и моральный вред
полностью возмещены, извинения принесены, возмещено 50000 рублей, ни
материальных, ни каких-либо других претензий к обвиняемому у него не
имеется.

От обвиняемого _____ в Щербинский районный суд
г. Москвы поступило и в судебном заседании им поддержано ходатайство о
прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим и
возмещением ему морального и материального вреда.

Защитник _____ – адвокат Рокотянский С.В. поддержал
ходатайство своего подзащитного и потерпевшего о прекращении уголовного
дела в связи с примирением сторон, пояснив, что обвиняемый раскаялся в
содеянном, загладил причиненный вред, принес свои извинения.

Старший помощник прокурора НАО г.Москвы Волкова С.А. не
возражала против удовлетворения ходатайства потерпевшего и обвиняемого
о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Исследовав материалы дела, выслушав мнения участников процесса,
судья приходит к следующим выводам.

Исходя из положений п. 4 ч. 1 ст. 236, ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья на стадии предварительного слушания может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в совершении которого обвиняется _____ относится к категории преступлений средней тяжести.

В ходе судебного заседания установлено, что обвиняемый _____ к уголовной ответственности привлекается впервые, согласился с предъявленным ему обвинением, в содеянном раскаялся, является студентом, _____ примирился с потерпевшим _____, полностью загладил причиненный ему вред, принес свои извинения потерпевшему.

На основании изложенного, судья приходит к выводу о том, что между потерпевшим _____ и обвиняемым _____ состоялось примирение, поскольку обвиняемый загладил причиненный вред в полном объеме, принес свои извинения, пояснив, что искренне раскаивается в содеянном, также потерпевший _____ в своем заявлении и в судебном заседании подтвердил, что примирение состоялось, причиненный потерпевшему вред полностью возмещен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256, 236, 239 УПК РФ, суд

ПО С Т А Н О В И Л :

Прекратить уголовное дело в отношении _____ обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого _____ отменить.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья



И.Р. Айнетдинова