

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ГОРОДА МОСКВЫ • ТВЕРСКОЙ РАЙОН
КОПИЯ
25 мая 2018 года

город Москва

Тверской районный суд города Москвы в составе: председательствующего судьи **Сизинцевой М.В.**, при секретаре **Черняк О.В.**, с участием: государственного обвинителя – старшего помощника Тверского межрайонного прокурора города Москвы **Сергуняевой Л.А.**, потерпевшего **ФИО**, подсудимого **ФИО**, его защитника – адвоката **Рокотянского С.В.**, представившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

ФИО подсудимого, дата года рождения, уроженца г. Кишинева Молдавской ССР, гражданина Российской Федерации, имеющего не полное среднее образование, женатого, работающего водителем, зарегистрированного по адресу: адрес..., фактически проживающего по адресу: г. Москва, ... судимостей не имеющего,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органом уголовного преследования ФИО обвиняется в покушении на кражу, то есть тайного хищения чужого имущества из сумки, находившейся при потерпевшем, а именно:

ФИО 20 марта 2018 года примерно в 10 часов 30 минут, находясь в вагоне электропоезда, следовавшего от станции «Новокузнецкая» до станции «Театральная» Замоскворецкой линии Московского метрополитена, расположенной по адресу: г. Москва, Площадь Революции, д. 2, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, с целью незаконного обогащения, действуя из корыстных побуждений, полагая, что действует тайно от потерпевшего и окружающих, выбрав в качестве предмета преступного посягательства имущество ФИО, находившемся в том же вагоне электропоезда, своей рукой проник в сумку, висевшую на плече ФИО, находившуюся таким образом при потерпевшем, откуда тайно похитил кошелек стоимостью 2000 рублей, принадлежащий последнему, с денежными средствами в сумме 2848 рублей, 1 доллар США, что по курсу Центрального банка РФ на день хищения составляет 57 рублей 55 копеек, с не представляющими для последнего материальной ценности: паспортом гражданина РФ на имя ФИО, банковской картой «Tinkoff», пластиковыми картами магазинов «Метро», «Пятерочка», «Bag Safe», причинив своими преступными действиями ФИО материальный ущерб на общую сумму 4905 рублей 55 копеек, однако свой преступный

умысел довести до конца ФИО. не смог по не зависящим от него обстоятельствам, так как был задержан потерпевшим и сотрудниками полиции непосредственно после совершения преступления и лишен реальной возможности распорядиться похищенным имуществом.

В ходе настоящего судебного заседания от потерпевшего МФИО поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого ФИО в связи с примирением сторон, мотивированное тем, что ФИО перед ним извинился, загладил причиненный потерпевшему вред, он не имеет претензий к ФИО.

Подсудимый ФИО и его адвокат Рокотянский С.В. ходатайство потерпевшего поддержали, пояснив, что свою вину в совершении преступления ФИО признает полностью, в содеянном раскаивается, извинился перед потерпевшим и загладил причиненный ему вред, понимает основания, порядок и юридические последствия прекращения в отношении него уголовного дела на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ.

Государственный обвинитель Сергуняева Л.А. возражала против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства.

Суд, выслушав мнения участников процесса, изучив материалы уголовного дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как следует из материалов уголовного дела, ФИО обвиняется в совершении деяния, отнесенного уголовным законом к категории преступлений средней тяжести, не судим, свою вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаивается, извинился перед потерпевшим и загладил причиненный ему вред. При этом ФИО имеет место постоянной регистрации и жительства на территории Российской Федерации, трудоустроен, характеризуется исключительно положительно, на учете у нарколога и психиатра не состоит, занимается благотворительностью.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, характер и степень общественной опасности содеянного ФИО деяния, возраст подсудимого, суд приходит к выводу, что ФИО примирился с потерпевшим ФИО и загладил причиненный последнему вред.

При таких обстоятельствах, учитывая положения ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ, принимая во внимание правовую позицию Конституционного суда Российской Федерации, выраженную в определении от 21 июня 2011 года №860-О-О, суд приходит к выводу, что все установленные законом требования для принятия решения о прекращении уголовного дела в связи с примирением

сторон соблюдены и ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению, а уголовное дело в отношении ФИО - прекращению в связи с примирением сторон.

Поскольку уголовное дело в отношении ФИО подлежит прекращению, избранная в отношении последнего мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, п. 3 ст. 254, ст. 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении ФИО в связи с примирением сторон - удовлетворить.

Уголовное дело в отношении ФИО, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, - прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Меру пресечения ФИО в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства: кошелек с денежными средствами, паспортом, банковской картой и пластиковыми картами, выданные на ответственное хранение потерпевшему, - оставить по принадлежности потерпевшему ФИО.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения, через Тверской районный суд города Москвы.

Председательствующий:

