

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
*в порядке исполнения приговора*

22 июля 2019 года

пос. Поназырево

Шарьинский районный суд Костромской области в составе: председательствующего судьи Удалова Р.В., при секретаре Куликовой Л.В.,

с участием: заместителя прокурора Поназыревского района Михеева Е.Е., представителя ФКУ ИК-2 УФСИН России по Костромской области Солодова Р.В., адвоката Савина В.А., предоставившего удостоверение № 7389 и ордер № 027543 от 18 июня 2018 года, осужденного (путем использования систем видеоконференц-связи).

рассмотрев в судебном заседании ходатайств во адвоката Савина В.А. в интересах осужденного .1971 года рождения , у роженца Дмитровского района Московской области. и ражданина РФ. *об условно досрочном освобождении*.

**УСТАНОВИЛ:**

Приговором Дмитровского городского суда Московской области от июня 2018 года с учетом изменений, внесенных апелляционным определением Московской областного суда от 07 2018 года, осужден по ч. 4 ст. 159 УК РФ к 02 годам 06 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, со штрафом в сумме 100 000 рублей. В соответствии с ч 3 ст. 47 УК РФ лишиться права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в государственных

органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях на срок 03 года. С осужденного в пользу администрации Дмитровского муниципального района Московской области в порядке возмещения материального ущерба взыскано 15340178,77 руб.

Постановлением Шарьинского районного суда Костромской области от 01 ноября 2018 года на основании п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 03 июля 2018 года № 186-ФЗ) зачтено время содержания под стражей с 30 мая 2017 года по 19 сентября 2017 года (включительно), а также в период с 13 июня 2018 года по день вступления приговора в законную силу 07 августа 2018 года (включительно) в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, с учетом положений предусмотренных ч. 3.3 ст. 72 УК РФ.

Начало срока: 31.10.2014 года.

Конец срока: 04.09.2019 года.

Неотбытый срок наказания: 01 месяц 14 дней.

Адвокат Савин В.А. обратился в суд с ходатайством в интересах осужденного об условно-досрочном освобождении от наказания. Ходатайство мотивировал тем, что осужденный отбыл наказание сроком 2 года 19 суток, что составляет более половины назначенного судом наказания, кроме того, исковые требования перед потерпевшим погашаются на регулярной основе, дополнительное наказание, назначенное судом в виде штрафа в сумме 1 00 000 рублей, исполнено в полном объеме. По прибытию для отбывания наказания в ИК №2 УФСИН России по Костромской области осужденный прошел курс обучения в ПТУ колонии, обратился в администрацию колонии с заявлением для трудоустройства, был трудоустроен на должность разнорабочего, где по настоящее время осуществляет трудовую деятельность. Отбывая наказание в колонии зарекомендовал себя с положительной стороны, имеет поощрения, выполняет требования установленного порядка при отбывании наказания; взысканий не имеет, на мероприятия воспитательного и профилактического характера реагирует положительно, правила внутреннего распорядка соблюдает, не нарушая их, в период отбывания наказания в полной мере осознал себя виновным в совершении преступления, в содеянном раскаялся, исковые требования от потерпевшего погашает частично, за время отбывания наказания в ИК №2, режим содержания не нарушал, каких-либо взысканий не имел, на

в жизни имеет жену и несовершеннолетнего ребенка, а также двух совершеннолетних дочерей – учащихся в высших учебных заведениях. В случае условно-досрочного освобождения от наказания намерен проживать по месту жительства, устроиться на работу, намерен вести законопослушный образ жизни, оказывать помощь своей жене и несовершеннолетнему ребенку, до конца возместить исковые требования потерпевшему, согласно приговору суда.

В судебном заседании адвокат Савин В.А. ходатайство поддержал по основаниям изложенным в заявлении.

Осужденный в судебном заседании ходатайство адвоката Савина В.А. об условно-досрочном освобождении от наказания поддержал, просил его удовлетворить.

Дело рассматривается в отсутствие потерпевшего. Согласно материалов личного дела осужденного, постановление или определение суда об уведомлении потерпевшего в соответствии с ч. 5 ст. 313 УПК РФ не выносилось.

В соответствии с представленными адвокатом доказательствами перед потерпевшим по доверенности Груданов А.Г. не возражал против удовлетворения ходатайства об условно-досрочном освобождении, подлинный частичное возмещение вреда.

Представитель ФКУ ИК-2 по доверенности Солодов Р.В. показал, что осужденный характеризуется положительно, объявлено седьмое поощрение, администрация учреждения поддерживает ходатайство об условно-досрочном освобождении.

Прокурор Михеев Е.Е. в заключении полагал, что ходатайство подлежит удовлетворению.

Суд, оценив доводы ходатайства, заслушав адвоката, осужденного, изучив материалы дела, обзрев личное дело осужденного, заслушав мнение представителя ФКУ ИК-2, заключения прокурора, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, осужден за совершение преступления, отбыл тяжкого в местах лишения свободы срок более 12 часов на значении наказания, дающий право на заявление ходатайства об условно-досрочном освобождении.

Из характеристики на осужденного следует, что в прибыл в ФКУ УФСИН России по Костромской области из ФКУ СИЗО-8 УФСИН России по М области, где характеризовался отрицательно, за нарушение режима содержания имел 1 взыскание. В ФКУ ИК-2 УФСИН России по Костромской области содержится с 04 октября года. С 01 ноября 2018 года трудоустроен рабочим по комплексному обслуживанию зданий и сооружений, к работе относится ответственно, за добросовестное отношение к труду и отсутствие поощрений. Требования УПОН выполняет, в ИУ взысканий не имеет. Образование высшее. В ИУ обучается по специальности «Станочник деревообрабатывающих станков» с 24 декабря 2018 года отбывает наказание в облегченных условиях. В воспитательной и общественной жизни отряда принимает активное участие. На мероприятия воспитательного характера реагирует правильно, к разъяснению норм Российского законодательства относится положительно, занятия по социально-правовой подготовке посещает регулярно. На профилактическом учете не состоит. Имеется исполнительный лист, по которому производятся удержания. Вину по приговору суда признал полностью, раскаялся в совершенном преступлении. Не уклоняется от выполнения работ по благоустройству колонии. Вывод характеристики: характеризуется положительно. Заключение об условно-досрочном освобождении целесообразно.

Согласно уточненным сведениям о наличии поощрений и взысканий, имел одно взыскание, имеет семь поощрений.

Из сообщения начальника филиала по Дмитровскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Московской области следует, что в период нахождения под контроле инспекции в связи с избранием ему меры пресечения в виде домашнего ареста, нарушения запретов, установленных постановлением суда, не допускал.

Суду представлены документы о семейном положении и образовании, копия трудовой книжки, характеристики по месту работы и жительства благодарственных писем и грамот, адресованных

допол  
октяб  
денеж  
года  
февра  
руб.,  
5 000  
руб., 2  
услов  
не ну  
(полн  
(часть  
отбыв  
течени  
отнош  
возме  
престу  
целес  
винов  
матери  
обстоя  
опреде  
общес  
осужд  
наказа  
период  
характ  
проти  
рассмо  
свой п  
террит  
полож  
Конья  
админ  
проявл  
общес  
исправ  
воздей  
престу  
муниц  
ходата  
позици  
судебн  
части



Согласно копии постановления о прекращении исполнительного производства, дополнительное наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей исполнено в полном объеме 15 октября 2018 года.

Суду представлены документы о внесении в счет возмещения гражданского иска денежных средств в общей сумме 140 000 руб. (15 октября 2018 года – 25 000 руб., 12 ноября 2018 года – 12 500 руб., 11 декабря 2018 года – 12 500 руб., 09 января 2019 года – 25 000 руб., 18 февраля 2019 года – 5 000 руб., 18 февраля 2019 года – 5 000 руб., 18 февраля 2019 года – 5 000 руб., 13 марта 2019 года – 10 000 руб., 19 апреля 2019 года – 5 000 руб., 26 апреля 2019 года – 5 000 руб., 19 мая 2019 года – 5 000 руб., 25 мая 2019 года – 5 000 руб., 20 июня 2019 года – 5 000 руб., 25 июня 2019 года – 5 000 руб., 15 июля 2019 года – 10 000 руб.).

Суду представлено гарантийное письмо о трудоустройстве

Согласно положениям ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда (часть 1). При рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения (часть 4.1).

Цели восстановления справедливости могут быть достигнуты без полного отбытия виновным назначенного ему наказания. Вывод об этом суд может сделать на основании материалов, представленных органами исполняющими наказание, и исследования всех обстоятельств, связанных с личностью виновного и его поведением за время отбывания наказания.

Условно-досрочно может быть освобожден не каждый осужденный, отбывший определенную часть наказания, а только осужденный, который перестал быть опасен для общества и применительно к которому дальнейшая реализация наказания нецелесообразна, осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. При решении этого вопроса суд всесторонне учитывает поведение осужденного в период отбывания наказания, принимает во внимание в совокупности все обстоятельства, характеризующие и преступление, и личность осужденного.

Осужденный отбывает наказание за совершение тяжкого преступления против собственности. Судом установлено, что осужденный на момент рассмотрения ходатайства отбывает наказание в облегченных условиях содержания, повысил свой профессиональный уровень, трудоустроен, принимает участие в работах по благоустройству территории колонии, на меры воспитания воздействует активно и правильно, характеризуется положительно.

Согласно характеристике, представленной администрацией колонии, поведение в исправительной колонии является устойчивым, осужденный требования администрации исправительного учреждения выполняет, к труду относится добросовестно, проявляя лучшие качества заслужил семь поощрений, активно участвует в воспитательной и общественной жизни отряда. Осужденный уважительно относится к администрации исправительного учреждения, вежлив, тактичен, на меры индивидуального и коллективного

воздействия реагирует правильно. Социально-полезные связи не утрачены.

Осужденный через родственников предпринимает меры по возмещению причиненного преступлением ущерба путем регулярных платежей в пользу администрации Дмитровского муниципального района Московской области. В силу объективных причин на момент обращения с ходатайством гражданский иск потерпевшему возмещен частично. В соответствии с правовой позицией, изложенной в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», судам следует иметь в виду, что в соответствии с

частью 1 статьи 79 УК РФ (в редакции Федерального закона от 1 декабря 2017 г. № 33-ФЗ) возмещение вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в определенном решении суда, является одним из условий для условно-досрочного освобождения. Если в судебном заседании установлено, что осужденным принимались меры к возмещению причиненного преступлением вреда (материального ущерба и морального вреда), однако в силу объективных причин вред возмещен лишь в незначительном размере, то суд не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания только на этом основании.

Администрация исправительного учреждения, поддерживая ходатайство осужденного, считает, что достиг своего исправления, в отношении него имеется уверенность в том, что будет вести законопослушный образ жизни.

Суд учитывает поведение осужденного в течение всего периода отбывания наказания, отношение к совершенному деянию, обстоятельства, характеризующие преступление, и личность осужденного. Анализ представленных материалов и установленных в судебном заседании обстоятельств свидетельствует о том, что в поведении осужденного произошли позитивные изменения, осужденный показал положительную динамику в поведении, своим поведением и добросовестным трудом доказывал исправление. По мнению суда, есть основания считать осужденного вставшим на путь исправления, его поведение суд считает стабильным и положительным в течение достаточно длительного срока, таким образом, следует признать не подлежащим в дальнейшем отбыванию назначенного судом наказания заслуживающим условно-досрочного освобождения.

Учитывая характер и степень опасности преступления, в целях стимулирования правомерного поведения осужденного суд полагает необходимым в соответствии с ч. 2 ст. 79 УК РФ с учетом возраста, трудоспособности и состояния здоровья возложить на оставшейся не отбытой части наказания дополнительные обязанности.

Руководствуясь ст.ст. 397, 399 УПК РФ, суд

### ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство адвоката Савина В.А. в интересах осужденного об условно-досрочном освобождении от наказания *удовлетворить*

Освободить от отбывания наказания условно-досрочно на 01 (один) месяц 14 (четырнадцать) дней.

В соответствии с ч. 2 ст. 79 УК РФ возложить дополнительные обязанности: не менять место жительства без внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Костромской областной суд в течение суток со дня его вынесения, с принесением жалобы через Шарьинский районный суд Костромской области.

Председательствующий судья:

Р.В. Удалов

Подлинный документ находится в материале № 4/1.1-30/2019 г. Шарьинского районного суда Костромской области п. Поназырево.

Копия верна.

Судья

Главный специалист

Р.В. Удалов

О.Н. Талалаева